

Изх. номер: КСИ-166

Дата: 15.09.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществяване на контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи  
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170829-00009-0004
Възложител:	<b>Община Девин</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Снегочистване и зимно поддържане на общинска

	пътна мрежа, разположена на територията на община Девин за оперативен сезон 2017/2018 година”	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 3
Срок за изпълнение:	5 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	359 083,33 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
<i>Коментари и други бележки:</i>		

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация</li> <li>4. Проекта на методика за оценка</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>1. В изпратеното решение е отбелязано „Решение за публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проектите на документите. Правилната отметка е следвало да бъде „Проект на решение“. Бележката е валидна и за обявлението за поръчка.</p>

2. В решението липсва ИН на регистрационна форма от ССИ. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се попълнят данните за поръчката от ССИ.

3. В поле I.1) не е посочен интернет адрес на профила на купувача. Съгласно чл. 42, ал. 1 ЗОП, възложителите са длъжни да поддържат профил на купувача, който представлява обособена част от техните електронни страници или от друг интернет адрес, за който е осигурена публичност. Препоръчваме допълване на информацията. Препоръката е относима и към поле I.1) на обявлението за поръчка.

4. В поле VII.3), по отношение на срока за обжалване, е направена препратка към чл. 197, ал. 1 ЗОП. В разглежданото поле следва да се укаже срокът, в който може да се обжалва решението за откриване на конкретната процедура, в случая „открита” (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 от ЗОП). Препоръчваме корекция, като се направи препратката към чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Препоръката е валидна и по отношение на поле VI.4.3) на обявлението за обществена поръчка.

### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

*Констатации и препоръки:*

В поле I.3) не е посочен интернет адрес за достъп до документацията за участие. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се попълни URL, на който е осигурен пряк достъп до документацията на конкретната обществена поръчка (чл. 32, ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).

#### Предмет

*Констатации и препоръки:*

1. В поле II.1.6) е отбелязано, че оферти могат да бъдат подавани за максимален брой обособени позиции – 3 и максималният брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един изпълнител: 3. Видно от предмета на поръчката, тя е разделена на 3 обособени позиции. В изпратените документи за проверка, на стр. 3 от указанията към участниците е записано, че „всеки участник има право да подава оферта за повече от една обособена позиция“.

Препоръчваме информацията да се уточни. В случай, че възложителят допуска участниците сами да определят дали да участват за една, няколко или всички обособени позиции, в поле II.1.6) да се маркира, че оферти могат да бъдат подавани за всички обособени позиции.

2. В поле II.2.3) на обособена позиция № 2 мястото на изпълнение на услугата, посочено с думи е непълно или незавършено с оглед наименованието на обособената позиция. Препоръчваме да се даде информация за основното място на снегопочистването и зимното поддържане, без да са нужни

допълнителни технически описания на улиците (вж. Приложение 4, част Б, т. 6 ЗОП и чл. 3, т. 2 ППЗОП). Бележката е относима и за другите обособени позиции.

3. В поле II.2.4) на обособена позиция № 1 е дадена информация за 75 улици, като за всяка една са посочени и числови данни. От записа не става ясно това дължините на улиците в метри/километри ли са или техническите параметри на обектите. Препоръчваме пояснение.

4. За всяка обособена позиция посоченият в поле II.2.7) срок за изпълнение на договора е 5 месеца. Същевременно в изпратените документи за проверка, на стр. 3 от указанията към участниците е определено, че „срокът за изпълнение на обществената поръчка по всяка обособена позиция започва да тече от подписване на договорите до 30 април 2018 г.“. Препоръчваме отстраняване на противоречието. Бележката е валидна и за техническата спецификация.

5. За обособена позиция № 1 в поле II.2.11) е маркирано, че няма опции. Същевременно в описанието (поле II.2.4) са посочени данни за „допълнителни улици и площи при необходимост.“. Препоръчваме, ако е приложимо, допълнителните дейности, които ще се възлагат опционално, обема и стойността им да се отбележат в обявлението (вж. чл. 21, ал. 1 ЗОП и чл. 5 ППЗОП).

#### **Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност**

*Констатации и препоръки:*

В обявлението възложителят не е посочил основания за отстраняване, докато в Указанията към участниците в раздел I „Общи условия“ като такива са записани обстоятелствата и по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 55, ал. 2 ЗОП, информация за тези обстоятелства се посочва в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Препоръчваме допълване.

#### **Технически и професионални възможности**

*Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3) т. 1 се изисква „участникът да има опит да предоставя услугата, като да е изпълнил поне една услуга, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.“. Условието не е обвързано с обем изпълнени дейности, което означава, че за достатъчно се счита реализацията на една услуга, независимо от нейния обем (вж. чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП).

2. В поле III.1.3 липсва информация за документите, с които се доказва съответствието. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП документите, с които се доказва изпълнението на критериите за подбор, следва да се посочат в обявлението. Важно е да се укаже, че същите се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и ал. 6 ЗОП, а на етап подаване на оферти участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (вж. чл. 67, ал. 1 ЗОП).

Препоръчваме прецизиране и допълване на информацията.

### Условия във връзка с поръчката

#### *Констатации и препоръки:*

В т. 14 „Гаранция за изпълнение на договора“ от указанията към участниците е поставено изискване за предоставяне на гаранция, която да обезпечи изпълнението на договора в размер на 3%. Информацията липсва в проекта на обявлението за настоящата поръчка. Съгласно чл. 111, ал. 4 ЗОП, предвидените гаранции и техният процент се посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Условията, свързани с предоставянето на гаранцията за изпълнение следва да отговарят на изискванията на чл. 111, ал. 5 - 10 ЗОП. Препоръчваме допълване.

### III.3) Проект на техническа спецификация

#### *Констатации и препоръки:*

1. На стр. 2 от техническата спецификация в информацията за осигурения финансов ресурс на обособените позиции е посочен период: 2016-2017 г. Доколкото изпълнението на поръчката е за оперативен сезон 2017-2018 г., препоръчваме отстраняване на техническата грешка.

2. В техническата спецификации са посочени технически стандарти (напр. БДС EN 933-1, БДС EN 12620/НА) без да са допълнени с думите „или еквивалентно/и“, съгласно разпоредбата на чл. 48, ал. 2 ЗОП. Препоръчваме допълване.

### III.4) Проект на методика

#### *Констатации и препоръки:*

1. В методиката за оценка на офертите, възложителят оценява „срок за реакция при утежнена пътна обстановка“, като от приложената информация е видно, че най-много точки ще получи участникът, предложил най-краткото време в минути. С цел да се избегне предлагане на срок за изпълнение, който е необосновано кратък, препоръчваме възложителят да прецени приложимостта на разпоредбата на чл. 70, ал. 6 ЗОП.

2. Отделно от това, в техническата спецификация (стр. 8) е указано, че „Почистването на всички пътища от общинската пътна мрежа, ... трябва да започне своевременно - в срок до 30 минути от създаването на трудности за движението вследствие на снеговалежи или залежавания“. От записа не става ясно дали посоченото изискване за време е приложимо при определяне на оценката на офертите в методиката (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП). Препоръчваме прецизиране на информацията.

## **РАЗДЕЛ IV**

### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проектите на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**