



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДЕВИН

---

### ПРОТОКОЛ

#### № 7 от 13.06.2022 година

От извънредно заседание на Общински съвет – Девин, състояло се на 13.06.2022 година /понеделник/ от 17:30 часа в заседателната зала на Община Девин.

На заседанието присъстват:

От Общински съвет - Девин: От 17 общински съветници, присъстват 17, съгласно подписан присъствен лист.

От Общинска администрация:

Здравко Иванов – Кмет на Община Девин

Заседанието на Общински съвет бе открито от г-жа Наташа Василева – председател на Общински съвет – Девин.

**Г-жа Василева:** – Уважаеми колеги общински съветници, Уважаеми г-н Иванов, часът е 17:30 добър ден и добре дошли на днешното извънредно заседание на общински съвет. На настоящето заседание има наличие на кворум, от 17 присъстват 17 общински съветници. Откривам днешното заседание на Общинския съвет, свикано на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 65, ал. 3 от ПОДОСНКВОА.

**Г-жа Василева:**- Зачита проекта за Дневен ред на днешното извънредно заседание на Общински съвет.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 100 от 09.06.2022 г. относно: Върнато за ново обсъждане Решение № 72 от 18.05.2022 г. по Протокол № 5 на Общински съвет гр. Девин.

Докладва: Председателят на Общински съвет

2. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 101 от 09.06.2022 г. относно: Върнато за ново обсъждане Решение № 73 от 18.05.2022 г. по Протокол № 5 на Общински съвет гр. Девин.

Докладва: Председателят на Общински съвет

3. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 104 от 10.06.2022 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ.

Докладва: Юрий Поюклийски – Общински съветник

**Г-жа Василева:**– Колеги, който е съгласен с така предложения проект за ДР, моля да гласува:

**17 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум - 17. Приема се.**

**Г-жа Чолакова:**-

**Пристъпваме към 1 точка от дневния ред**

1. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 100 от 09.06.2022 г. относно: Върнато за ново обсъждане Решение № 72 от 18.05.2022 г. по Протокол № 5 на Общински съвет гр. Девин.

Докладва: Председателят на Общински съвет

**Г-жа Василева:**– Зачита ДЗ и внесе разяснения по нея. Моля, за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-жо Василева. Колеги, имате думата.

**Г-н Иванов:**– Уважаема г-жо Председател, Уважаеми дами и господа общински съветници, по повод настоящата и следващата докладна записка искам да изразя своето мнение и становище. В Закона за лечебните заведения и в ЗМСМА няма текстове, които да ни задължават или да ограничават, кои да бъде представител на община Девин. Записано е, че общинския съвет взема решения по предложение от кмета, кой да бъде представителя на общината в тези комисии. Надлежно сме взели такова решение за лице с необходимата компетенция. По стечения на обстоятелствата това е председателя на общински съвет. В дебат с юристите от областна администрация им споделих, че ако бяхме избрали да бъде външен експерт със специални знания и умения, който да е нает от общината на граждански договор, отново ли щеше да се върне решението на общински съвет. Техните мотиви са, че трябва да бъде представител кмета на общинат или служител от общинска администрация, което пък противоречи на закона. Никъде не е споменато това. В тази връзка подкрепям предложението на председателя на общински съвет да бъде потвърдено това решение. Още повече, че правихме консултации с колеги юристи, както и с юристите на община Девин, с които сме на еднакво мнение, че е незаконосъобразно върнато това решение. Съгласно чл. 29, ал. 3 от Закона за лечебните заведения както и чл. 227б, ал. 2 от Закона за лекарствените продукти,

хуманитарната медицина с цитираните разпоредби законодателя е определил по един представител на всяка община в съответната област.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Иванов. Други колеги. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:**- Искам да изразя обратно мнение, г-н Иванов, защото ще се обоснова с няколко изречения. Много пъти когато сме дебатирали на тема представители в различни институции, в различни комисии и по различни поводи съм споменава, че община Девин и Общински съвет Девин, това са две различни институции. Писмото с което го връща областния управител тези наши решения, констатира точно това. На всички трябва да е ясно, апелирам и съм апелирал назад във времето, че това са две различни институции. Когато се говори за община Девин, това значи общинска администрация, хора които са на трудов договор, трудово правни отношения – кмет, заместник, представители на отдели и т.н. Когато говорим за Общински съвет, това значи член на Общински съвет или представляващ в случая председателя той представлява Общинския съвет, така като е вменено в Закона за местната самоуправление и местната администрация. Така, че и в предишният мандат, когато сме коментирали представители или членове за разни такива съвети, комисии и тем подобни, винаги сме изхождали от тази гледна точка, но аз говоря за община Девин. Трябва да е човек, който е на работа в общината. Вие сте представляващ кмета на община Девин, а председателя представлява Общински съвет. Това са две различни институции. Много правилно областния управител в заповедта, която връща тези две наши решения и е конкретизирал точно това. Направих си труда, зарових се в Закона за лечебните заведения, сега в момента не мога да се сетя, за да ги цитирам и точно това конкретизира избора на такъв представител на здравната карта, представител на община Девин, говорим не за Общински съвет Девин и съм на мнение в този случай, ние трябва да изберем човек, както е посочено в заповедта. Това, че няма конкретни действия, конкретни текстове в ЗМСМА, може би е пропуск, но там е ясно в ЗМСМА са изложени и функциите на двете институции. Ако беше така Общинския съвет и община в ЗМСМА щяха да бъдат в една глава. Така, че пак апелирам, когато избираме такива органи, да се прави такова разграничение. Благодаря ви.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:**- Само ще допълня г-н Чаушев, че сме водили доста дебати и с НСОРБ и с колеги от други общини. Ситуацията е подобна и при тях решението е взето на същото основание, за лица с необходимата квалификация, а някой от тях са и общински съветници.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Иванов. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:**- Всеки си разсъждава по различен начин, но тук закона според мен е категоричен. Още повече, че ние имаме лице с медицинско образование, което е работило в болницата и е заместник кмет, които отговаря за тези направления дайте да изберем него. Каква е гаранцията, че тези две решения няма да бъдат върнати. По този начин ние 17 човека не признаваме ЗМСМА. Аз лично няма да подкрепя двата проекта за решения, защото смятам, че закона в момента не е спазен. Апелираме, че спазваме правила и закони. Нека ги спазваме. Благодаря.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Чаушев. Заповядайте г-н Шанов.

**Г-н Шанов:**- Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Кмет, колеги за мен по подготвен човек от нея, които познавам от г-жа Василева няма. Още повече, че тя има познанията, за да бъде в комисията. Имала и винаги отношение в здравните теми. Оставяме във ваши ръце, ако вие прецените, че става такъв голям проблем с областния управител за един член, които да представлява община Девин. Аз не виждам да е толкова голям проблема дали ще бъде г-жа Василева или пък някой друг. Има резон в това, което каза г-н Чаушев макар, че законите са направени да се тълкуват по много начини и накрая съда решава. Това, е че като подвъртим това решение, то ще мине и през съда и след известно време ще видим дали сме били прави или не. Ще има някаква съдебна практика може би. Благодаря.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Шанов. Заповядайте г-н Семчев.

**Г-н Семчев:**- Аз имам едно питане създаден е правен казус. Областният управител е върнал решението за повторно разглеждане. Ако го потвърдим и той, ако не е съгласен ще влезне в съда. Само след месец и половина съда излиза в лятна ваканция. Това решение може да се проточи и половин година и повече. Няма яснота, ако не присъстваме, ще загубили нещо община Девин или непременно трябва да имаме представител.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Семчев. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:**- Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Семчев все пак съда ще реши, коя позиция е правилна и коя не. Тук вече чухме, че има и разколебаване и в общинския съвет, за това дали сме прави или не. Ние продължаваме да твърдим, че представителя на общината в тази комисия, ако трябваше да бъде кмета по право или някои представител на администрацията, то защо тогава трябваше да има решение на общинския съвет, защото ние можехме да предложим и някой външен експерт.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Иванов. Заповядайте г-н Семчев.

**Г-н Семчев:**- Това ми беше въпроса, общината ще претърпи ли някакви загуби, ако не членуваме никъде.

**Г-н Иванов:** – Няма да има представител.

**Г-н Семчев:** - Аз предлагам да подкрепим, въпреки, че има различно мнение. Благодаря.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Семчев. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:**- Една реплика г-н Иванов. Значи в ЗМСМА има ясно и категорично е записано, как се определят представителите на община Девин, на дадена община в различните комисии. Там си е определен цял раздел в ЗМСМА, мисля, че беше чл. 21, но пак казвам, че представител на община Девин, трябва да бъде от община Девин, а не от Общински съвет. Г-жо Василева, нищо лично към вас , че сме ви избрали като представител, говорим принципно. Аз обичам да говоря принципно. Говорим тука за спазване на правила и закони. Прав е г-н Семчев, че, ако се завърти ролетката със съда, отиде месец септември, октомври, но няма да имаме представител на тази здравна карта и няма да можем да защитим интересите на нашето население в нашата община. Аз така го разбирам. Благодаря.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-н Чаушев. Заповядайте г-жо Тодорова.

**Г-жа Тодорова:**- Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги вижте тук става на въпрос за принципи, аз мисля, че можем да се доверим на г-н Иванов, той се е консултирал и все пак той е юрист, той е вносител на предложението и аз бих го подкрепила. Благодаря.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря г-жо Тодорова. Други колеги. Виждам, че няма и затова предлагам, процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**17 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 91**

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА,

**ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

1. Потвърждава Решение № 72 на Общински съвет - Девин по Протокол № 5 от 18.05.2022 г.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува:

**13 - ЗА, 1 - ПРОТИВ, 2 – ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ, 1 - НЕ ГЛАСУВА. КВОРУМ – 17. Приема се.**

**Пристъпваме към 2 точка от дневния ред**

2. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 101 от 09.06.2022 г. относно: Върнато за ново обсъждане Решение № 73 от 18.05.2022 г. по Протокол № 5 на Общински съвет гр. Девин.

Докладва: Председателят на Общински съвет

**Г-жа Василева:**- Зачита ДЗ и внесе разяснения по нея. Моля, за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря ви г-жо Василева. Колеги, имате думата. Тя е идентична на предходната.

**Г-н Даскалов:**- При първото гласуване, което сме направили да изберем представител на общината е следвало да бъде поименно, а то не е било. Да не би сега, като гласуваме пак без да бъде поименно да е нов мотив за връщане отново на решението или пък не.

**Г-жа Чолакова:**- Благодаря г-н Даскалов. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:**- Ако позволите да внесе яснота по втория мотив. Значи в заповедта за връщане на решението са цитирали чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 15.

Чета т. 9 – Приема решение за създаване, преобразуване и прекратяване на търговски дружества с общинско имущество избира представители на общината в техните органи. Ние не вземаме решение за образуване на търговско дружество.

Чета т. 15 - Приема решение за участието на общината в сдружение на местните власти и в страната и в чужбина. Първата хипотеза – не вземаме такова решение и втората хипотеза, както и в други юридически лица с нестопанска цел и определя представителите в тях. Ние не сме нито в една от тези хипотези. Ние

избираме представител в комисия, която ще изработва определени карти и сме в хипотезата на т. 23 - решава други въпроси от местно значение, които не са изключително в компетенция на други органи и т.н, т.е. изхождайки от тази позиция, тъй като в заповедта е цитирана т. 15, ние изобщо не сме в тези хипотези, за да провеждаме поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова:-** Благодаря г-н Иванов. Други колеги. Виждам, че няма и затова предлагам, процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**17 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 92**

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

1. Потвърждава Решение № 73 на Общински съвет - Девин по Протокол № 5 от 18.05.2022 г.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува:

**13 - ЗА, 1 - ПРОТИВ, 2 – ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ, 1 - НЕ ГЛАСУВА. КВОРУМ – 17. Приема се.**

**Г-жа Василева:-**

**Пристъпваме към 3 точка от дневния ред**

3. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 104 от 10.06.2022 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ.

Докладва: Юри Поюклийски – Общински съветник

**Г-н Поюклийски:-** Зачита ДЗ и внесе разяснения по нея. Моля, за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:-** Благодаря ви г-н Поюклийски. Колеги, имате думата. Всички сме запознати със случая. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:-** Искам да направя едно предложение в проекта за решение да се добави точка 4 Допуска предварително изпълнение на решението, на основание чл. 60 от АПК.

**Г-жа Василева:-** Благодаря ви г-н Чаушев. Други колеги. Виждам, че няма и затова предлагам, процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**17 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

- Подлагам на гласува предложението направено от г-н Чаушев в проекта за решение да се добави т. 4 Допуска предварително изпълнение на решението, на основание чл. 60 от АПК. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

**17 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ. КВОРУМ – 17. Приема се.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

### **РЕШЕНИЕ № 93**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 1 и чл. 5, ал. 1, т. 1 от Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Девин, чл. 60 от АПК,

### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Емил Руменов Узунски от с. Триград, община Девин чрез лицето Невена Антимова Узунска за спешна медицинска помощ сумата от 1 000,00 /хиляда/ лева.

2. Средствата да бъдат за сметка на дейност 122, параграф 42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”

3. Възлага на Кмета на Община Девин да извърши всички необходими правни действия по изпълнение на решението.

4. Допуска предварително изпълнение на решението, на основание чл. 60 от АПК.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува:



**17 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ. КВОРУМ – 17. Приема се.**

**Г-жа Василева:**– Уважаеми колеги поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното извънредно заседание на общински съвет. Благодаря ви за участието и хубава вечер.

**НАТАША ВАСИЛЕВА**

*Председател на Общински съвет – Девин*

**Изготвил:**

*ЛЮДМИЛА ГЛУХОВА /  
Главен специалист*