



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДЕВИН

ПРОТОКОЛ

№ 10 от 10.08.2022 година

От редовно заседание на Общински съвет – Девин, състояло се на 10.08.2022 година /сряда/ от 09:30 часа в заседателната зала на Община Девин.

На заседанието присъстват:

От Общински съвет - Девин: От 17 общински съветници, присъстват 16, съгласно подписан присъствен лист.

От Общинска администрация:

Здравко Иванов - Кмет на Община Девин

Николай Юруков – Заместник кмет на Община Девин

Дияна Чаушува - Заместник кмет на Община Девин

Елка Станчева – Секретар на Община Девин

Захаринка Шапкива – Началник на отдел „БФУЧР“

Капка Рахнева – Бешева - Началник на отдел „ХДПЗ“

Кметове по населени места

Велин Палигоров – Кмет на село Осиково

Миглена Будакова – Кмет на село Селча

Росен Войводов – Кмет на село Лясково

Гости - граждани

Радост Караиванова - Жител на село Триград и представител на сдружение „Бъдеще за Триград“.

Стефан Чаушев – Член на инициативен комитет бъдеще за Настан

Заседанието на Общински съвет бе открито от г-жа Наташа Василева – председател на Общински съвет – Девин.

Г-жа Василева: – Уважаеми колеги общински съветници, Уважаеми г-н Иванов, гости в залата добре дошли на днешното редовно заседание на общински съвет Девин. На основание чл. 70, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация има наличие на кворум от 17 общински съветника присъстват 16.

Отсъства г-н Корчев по уважителна причина. Откривам днешното заседание на общинския съвет, свикано на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА.

По време на заседанието г-н Низамов напусна залата поради личен ангажимент, за който е уведомил предварително Председателя на общински съвет с входирано в канцеларията на общински съвет уведомление за отсъствие.

Колеги, пред вас е дневния ред. Всички сте запознати с него предварително.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 121 от 29.06.2022 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд с идентификатор 20465.161.21, находящ се в землище на гр. Девин, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

2. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 123 от 05.07.2022 г. относно: Приемане на годишния отчет за състоянието на общинския дълг на Община Девин за 2021 година.

Докладва: Кмет на Община Девин

3. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 124 от 05.07.2022 г. относно: Приемане на отчет за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средствата от Европейския съюз на Община Девин към 31.12.2021 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

4. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 126 от 06.07.2022 г. относно: Продажба на застроен имот с идентификатор 20465.504.1738, частна общинска собственост, находящ се в град Девин, община Девин, област Смолян, ул. „Васил Левски“, на собственика на законно построена в него сграда.

Докладва: Кмет на Община Девин

5. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 129 от 18.07.2022 г. относно: Предоставяне на движими вещи, собственост на община Девин, за безвъзмездно управление на Областна дирекция на МВР – Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

6. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 131 от 19.07.2022 г. относно: Разглеждане на проект за изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване на УПИ V ПИ 20465.502.209, и част от улична регулация от о.т. 286+15м до о.т. 285+6 в кв. 56 по плана на гр. Девин, общ. Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

7. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 133 от 21.07.2022 г. относно: Ползване на временен безлихвен заем за реализация на проект „Общностен център за деца и семейства в риск – гр. Девин“.

Докладва: Кмет на Община Девин

8. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 134 от 22.07.2022 г. относно: Даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг за финансиране изготвянето на технически инвестиционни проекти.

Докладва: Кмет на Община Девин

9. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 135 от 22.07.2022 г. относно: Прекратяване срока на действие на разрешително № 4/27.10.2016 г. за водовземане от минерална вода - изключителна държавна собственост - находище Беденски бани, община Девин, област Смолян на фирма „Гостул“ ООД.

Докладва: Кмет на Община Девин

10. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 136 от 01.08.2022 г. относно: Приемане информация за финансови справки – разшифровки за разходите за материали и външни услуги на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД в изпълнение на Решение № 24/09.03.2017 г. за периода 01.05.2022 г. до 30.06.2022 г. и Баланс и Отчет за приходите и разходите на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД за периода 01.01.2022 до 30.06.2022 година.

Докладва: Председател на общински съвет

11. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 137 от 02.08.2022 г. относно: Упълномощаване на представител на Община Девин за участие в извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по Вик на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - гр. Смолян и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.

Докладва: Кмет на Община Девин

12. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 138 от 02.08.2022 г. относно: Приемане на общински план за действие в изпълнение на Стратегия на област Смолян за равенство, приобщаване и участие на ромите (2022-2023 г.)

Докладва: Кмет на Община Девин

13. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 139 от 03.08.2022 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд – поземлен имот с

идентификатор 54198.7.101, находящ се в землище на с. Осиково, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

14. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Г-жа Василева:- Имате думата за предложения, относно него.

Аз искам да направя едно предложение на основание чл. 67, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ПОДОСНКВОА в Дневния ред да влезе като точки 14 следната докладна записка:

14. ДЗО - 140 от 05.08.2022 г. относно: Предложение за актуализация на бюджета на община Девин за 2022 година.

Точка 14 от предварително раздадения дневен ред да стане точка 15.

Г-жа Василева:- Други колеги. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев:- Благодаря. Уважаема г-жо Василева, уважаеми г-н Иванов, уважаеми колеги Общински съветници, уважаеми гости в залата, кметове по населени места, гости от общинска администрация. Искам да направя едно предложение по дневния ред и ще изложа съответните мотиви за това, ако ми позволите. Предлагам от дневния ред да отпадне точка 8, касаеща ДЗО – 134 относно: Даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг за финансиране изготвянето на технически инвестиционни проекти за Община Девин. Това е първото предложение. След това ще направя още едно предложение, но първо ще искам да изложа мотивите за това мое първо предложение. Искам на всички да стане ясно в залата тук присъстващите и на тези, които нали евентуално ни слушат онлайн излъчването на заседанието на общинския съвет и държа това да се запише дословно в протокола. Никой в тази зала предполагам няма намерение със дадено свое решение като общински съветник да спира развитието на населените места на община Девин включително и град Девин. Всички ние тук в тази зала сме избрани точно за това: да създаваме условия за по добър живот на нашите граждани по населените места, но освен това и да следим и за правилното изразходване на бюджетните средства на община Девин средства, с които Община Девин оперира. Средства , които се събират от наши данъци, от наши такси и всичко останало. Много е грозно една такава тема, която засяга един обществено значим въпрос по един или по друг начин да се опита да се политизират, както стана в последния един ден след заседанието от последните комисии в социалните мрежи от някои наричащи себе си политически лидери и по този начин да създава напрежение между населените места. Ако от Вас не е обърнал внимание започват да се създават предпоставки за напрежение между самите населени места, защо този обект не е включен, защо това населено място не е включено и така

нататък. Второто нещо, което според мен трябваше да се случи с едно такова предложение за поемането на общински дълг е следното. Доколкото си спомням от г-н Иванов то се говорим още от края на миналата година. Нали така доколкото си спомням, че община Девин има такива намерения. Само ще дам един пример. При предишния мандат, когато община Девин и общинския съвет Девин гласува за взимането на един много по голям заем в размер на 2 500 000 / два милиона и половина/ лева, решението на общински съвет беше предхождано от минимум две работни срещи на целия общински съвет, в които с малки изключения, в които някои може да са отсъствали уважителни причини. Беше обсъдено подробно по всички пера. Това на кои фирми ще им се платят задълженията. На кои няма да се платят. Разликата, която ще остане след разплащането на задълженията на общината. Къде трябва да идат. В какви обекти трябва да идат и така нататък. И след това, това нещо се гласува на сесия на общински съвет без никакви дълги дебати, без никакво напрежение, без проблемно и единодушно от 17 общински съветника. Ето тук има колеги общински съветници, които са от предишния мандат. Ако греша в това, което го казвам може да ме поправят. Мисля, че най правилния начин при обсъждане на един такъв дълг на общински съвет беше този. Да бъде предхождан от неформална работна среща на общински съвет. Там да се изчистят всички подробности. Да се приоритизират. Да се подредят по приоритети , за това което трябва да се вземе този заем, защото съгласете се всички в тази зала сме избрани от цялото население на община Девин. Кой и как определи тези обекти за включване в тази докладна записка. За нас болшинството остава неясно. Нямам и идея. Кой, как ги определи, защото аз също мога да предложа населени места, в които ги няма включени. Поне да бяха сложени на масата да се обсъдят. Ето Лясково го няма никъде за водопровод. Знаем, че пият боза при всеки един дъжд примерно. Ето Кмета е тук и може да Ви каже. Другото нещо, което така ме провокира да направя това предложение е фрапиращите разлики в цифрите спрямо, това което ние сме приели като решение в общинския съвет при приемането на бюджета на община Девин. Ако всички вие надявам се си спомняте, че с приемането на бюджета на община Девин Решение № 50 от април месец. С това решение ние сме приели решение за поемане на нов общински дълг в размера на това, което се предлага в момента 600 000 /шестстотин хиляди/ лева. В това решение на общинския съвет има приложен списък с обекти, за които са изложени съответните суми. Сега е друг въпросът как се е стигнало до тези суми, но разликата която се наблюдава в цената спрямо решението от април месец и сега, което ни се предлага е почти с 30 – 40 % завишен. Още повече, че в решението за приемането на бюджета са включени допълнително и други населени места с други проекти. Мога да Ви кажа и да го цитирам, но да не отнемам много от времето. Ето има основен ремонт за довеждане на водоснабдителна система в село Лясково. Основен ремонт довеждаща до водоснабдителна система в село Триград. Основен ремонт довеждаща до водоснабдителна система в село Осиково. Да не продължавам по нататък. Разликата в цифрите е с 30 – 40 % завишени. Как се е стигнало до тази

прогнозна цена на километър. Примерно реконструкция на път. Говорим за проект. Не говорим за съществена реконструкция. Проведени са някои консултации. На комисията не можахме да получим достатъчно убедителен отговор за това как се е достигнало до тази цена. Ще дам също един конкретен пример. Преди 3-4 години мисля, че беше когато се проектираше пътя за Лисичево за разстояние, което беше около 12 километра. Целият проект струваше 44 000 /четиридесет и четири хиляди/ лева. Това ще рече около 3 400 / три хиляди и четиристотин/ лева на километър. Сега се предлага проектиране за близо 10 000 /десет хиляди/ лева на километър. Какво се е повишило и от къде идва тази разлика? Защото проектирам, ако е рехабилитация или реконструкция със СМР, това съм съгласен, че самите материали са завишени. При проектирането каква цена влияе войната в Украйна или ковид пандемията примерно. Аз съжалявам това мотивите, които предлагам да отпаднат, за да може да се избистрят всички тези неща. Четвърто нещо. С течение на времето се появява и друго обстоятелство около, което ние трябва да помислим. До колкото всички вече са информирани, тук има и представители на квартал Настан има решение на министерски съвет за финансиране, цялостна реконструкция на водопроводната и канализационната мрежа на квартал Настан. Сега, друг е въпроса как ще се случат нещата документално, но решението на министерски съвет доколкото на мен ми е известно и на Вас също даже и на жителите на квартал Настан го има. Така ли е г-н Иванов? Има го решение на министерски съвет за финансиране на реконструкция на водопроводната мрежа на квартал Настан. Не е ли редно в това предложение за поемането на този дългосрочен общински дълг да се предвиди и проект за захранващ, довеждащ водопровод на качествена питейна вода за квартал Настан? Не коментирам, искам право да заявя, не коментирам от къде ще бъде, за да не се попада в друга тема за разговор. Не коментирам от къде ще бъде. Това значи ли, ако този проект се случи и надявам да се случи и всички ще се радваме да се случи, в Настан ще продължават да пият вода от етернитови тръби с довеждащ водопровод. Това не е ли в момента обстоятелство, за което трябва да се помисли? И пак ще се върна на това нещо, че хубаво беше това да се обсъди детайлно в работна среща, и това е от един от основните мотиви плюс това, което изброих до сега. Никой не е против, пак го повтарям за сетен път. Хубаво е, ако колегите общински съветници приемете това мое предложение в спешен порядък в рамките следващата седмица да кажем, всички ние отново да седнем на тази маса, да си кажем всичко, което трябва да си кажем, всеки със своето предложение, мнение и становища и да стигнем до едно единодушно решение, което няма да предизвика сътресения, скандали, противопоставяне между съответните населени места. Казвам го от личен опит и призовавам колегите общински съветници, ако са мъдри. Призовавам и гражданите, които са тука, представителите на съответните населени места да ме разберат правилно. Аз ще вдигна с двете ръце и предполагам всички мои колеги да подкрепим едно такова нещо, обаче когато изчистим най - малката подробност, защото тези 600 000 /шестстотин хиляди/ лева ще ги връщаме всички ние в тази зала. Вместо да ги влагаме в детски площадки,

вместо да ги влагаме в тротоари, вместо да ги влагаме в публична инфраструктура, която ще подобри качеството на живот, както населените места така и в град Девин. Ние всяка година в продължение на 84 /осемдесет и четири/ месеца ще даваме пари на банката за неща, които казвам. Искам правилно всички да ме разберат. Не знаем кога ще се случат. Това са проекти, които за да се случат ще трябват десетки милиони. От къде ще дойде това финансиране? Един Господ знае., Всички разчитаме на плана за възстановяване и развитие, но както виждате политическата обстановка в България е динамична. Не се знае какво ще стане от там нататък и сега в момента да окачваме едни средства да заровим общината с още един заем, който не знаем какво ще стане по нататък. Смятам, че не е правилното решение, но все пак е решение, но пак казвам след така хубаво обсъждане в рамките на една работна среща и изчистване на всички тези подробности. Второто предложение, което искам да направя по дневния ред е, ако това първо предложение не се приеме тази точка 8 да бъде изтеглена, като точка 1 в дневния ред, защото има хора, които да не им отнемаме времето, докато дойде темата за заема. Благодаря!

Г-жа Василева:- Благодаря Ви г-н Чаушев. Една реплика. За разлика от Вас ще бъда много кратка, защото бях засегната, относно предишния мандат. Аз съм човек, който мисли, че активно работи и показва една гражданска съвест във връзка работата в общинския съвет. Знам, че предстоят избори и винаги преди избори започваме с болните теми на хората да ровим в техните рани. Няма как да се съглася с това, което казахте. Знам много добре и можем да го констатираме, колко хора са присъствали и в предходния мандат, колко присъстваха и сега. Залата искам да я запозная, че при обсъждане на кредита на публичното обсъждане присъствахме само двама съветници: г-н Руси Чаушев и аз, които имахме възможност да изразим мнението си. Освен това преди всяко редовно заседание, постоянните комисии работят и дискутирате всички докладни записки и в залата, би следвало да дойдем с готови решения или ако е възникнала някаква допълнителна информация, която променя обстоятелствата, само нея да дебатирате. Много често по време на работните срещи, някои колеги не вземат отношения, за да могат и да бъдат медийни звезди в залата. Благодаря Ви! Заповядайте г-н Чаушев!

Г-н Чаушев:- Дуплика на Вашата реплика, г-жо Василева. Значи аз не смятам, че по някакъв начин съм Ви засегнал Вас или някои от Ваши колеги. За сетен път обяснявам. Няма нищо политическо в това нещо, което аз говоря преди малко. Политиката е за хора други, които в момента тръгват по тая тънка струна. Казвал съм го още при полагането на клетвата и в предишния и в този мандат. Всеки един общински съветник след като положи клетва в тази зала почва да служи и така е според мен и така е правилно да служи на партията, която се казва община Девин. Независимо с коя листа е влезнал и кой го е издигнал, защото ние живеем в един град и ние сме едно общество. Не смятам, че в моето изказване и в моето предложение за

отпадане на тази точка има нещо политическо. Споменах, че някои други хора, когато наблизат избори започват да им тресе. Това споменах, а не аз. Аз съм далеч от това нещо. Вие много добре ме познавате и няма смисъл да спорим на тази тема. Политическото говорене няма място в тази зала и аз не смятам, че съм направил някакво политическо говорене. Споменах, че някои хора в социалните мрежи се опитват да настройват хората и ще дам пример. Един призовава определена група общински съветници да подкрепи това предложение, друг колега общински съветник призовава елате всички утре от 9:00 часа в залата на общински съвет. Това не е ли призив за създаване на напрежение. Това не е ли призив за противопоставяне на населените места. За мен това е призив. За Вас ако не е призив за мен е призив. Благодаря !

Г-жа Василева:- Благодаря Ви г-н Чаушев! Други колеги. Г-н Иванов Заповядайте.

Г-н Иванов:- Ще си позволя да взема думата като настоявам точката, която съветника Руси Чаушев иска да отпадне , да остане в дневния ред, като ще се мотивирам затова. Като кмет вече две години и няколко месеца работейки с централната власт и различните структурни фондове, които можем да намерим финансиране на нашите проекти на общинските инфраструктурни проекти се убедих и многократно и предишното правителство и настоящия служебен кабинет, и в бъдеще ще бъде така - навсякъде се говори за проект готовност, за проекти добре изработени с влязло сила разрешително за строеж, огледани, анализирани. Това ме провокира да търсим механизъм, по който да изработим проекти със съобразявайки се с източниците на финансиране , и вида на проекти, които биха се финансирани от национално финансиране и от европейски проекти по линия на план за възстановяване и устойчивост, по линия на селската програма, по линия на местните инициативни групи, с които ще бъдат финансирани. И там парите, които са предвидени са предимно за пътища и водопроводи. Проблема с безводието е световен и Европейския съюз отново акцентира в следващия програмен период, че ще се дават пари за така умело, целесъобразно използване на водните ресурси и разбира се с оглед на това, че ние сме трудна община с много отдалечени райони, а пътната ни мрежа е в окаяно състояние. Това ме провокира да направим едно така по – голямо проектиране, с което обхващаме близо на 100 % пътната общинска мрежа и сме включили довеждащите водопроводи на населените места, за които има данни, че са в най – окаяно състояние и затова искахме да включим всички населени места. Не ме разбирайте погрешно. Ние като общинско ръководство не делим населените места на 50 – 100 - 200 жители на 1000 жители. За нас като общинско ръководство, всеки един жител на общината е ценен независимо от където живее и има равно право на достъп до добри пътища и добро качество на питейната вода, но за съжаление след като анализирахме ситуацията миналата година се оказа, че кредита който можем да

изготвим съобразявайки се със законодателството, което регламентира публичните финанси може да бъде в такъв размер. Да, действително мен ме озадачава факта, че вече повече от шест месеца както вие сам казахте г-н Чаушев, дебадираме тегленето на кредит. Заложихме кредита в проекта за бюджет, в който гласувахме пролетта. Действително там бяха изброени повече проекти, но след като направихме анализ, който сега ще го прочета, затова как сме стигнали до цената, защото това като гледам е водещото и това как сме стигнали до повечето проекти се оказва, че в проекта за бюджет, който бяхме написали цената, която бяхме заложили като единични цени на метър не беше достатъчна и ще се мотивирам защо сме стигнали до този извод. От своя страна ме озадачава факта, обръщам се към Вас и към г-н Даскалов, тъй като гледам, че постоянно дебатирате. Най – вероятно е вашата обща гледна точка, а Вие я изнасяте и нормално така може би от самото начало на мандата, аз недоумявам така г-н Даскалов четири години е бил начело на общината и се държи, че така за мен леко казано по начин, че все едно не е присъствал тук в общината и не е управлявал публичния ресурс. Съжалявам, че преди политически битки, винаги преди избори, вместо да се обединяваме да решаваме проблемите на населените места, натискаме болните им места. За пореден път Настан е едно от населените места, в което се бърка в тежката рана, която не можем да излекуваме. От самото начало темата с настанската вода е поставена пред нас и ние не сме си позволявали да спекулираме с нея, а сме търсили решение. Работата, която свършихме е това решение на министерски съвет, което излезна в сайта на министерски съвет за съжаление правителството не можа да свърши работата си до край. Действително проекта за Настан след актуализацията му, той е на стойност над 6 000 /шест хиляди/ лева, но финансирането, което е предвидено за този проект е в размер на около 3 300 000 /три милиона и триста хиляди/ лева без ДДС. Многократно пред министерски съвет сме заявявали позицията си и сме представили и пред министерски съвет и пред МРРБ всички проектни, които имаме готови и сме поставили въпросите за всички населени места. Дори сме заявявали, че ако не е възможно да бъде подсигурано финансиране на изцяло на даден технически проект сме готови да получим финансиране макар и частично да преработим проекта и да го реализираме на етапи. Ако се довърши процедурата, ако това предложение на министерски съвет стане факт и сключим договор с МРРБ, това ще наложи да преработим проекта за Настан и да го възложим на етапи, което ще е голям успех за всички ни, защото ще решим частично, макар и частично проблема на Настан и това ще е първата стъпка за подобряване качеството на питейната вода за Настан. Това е, което сме свършили. Това са резултатите. Искане да имаме подписан договор с МРРБ и тогава да го афишираме, но за съжаление правителството не му стигна време. Това не означава, че за нас другите населени места не са важни. Всички населени места са важни. И Беден, и Бреже, и Чуреково, и Михалково, и Стоманево, и Селча, и Триград, и Жребево, и Кестен, и Настан, и Девин, и Водни пад, и Гьоврен, и Грохотно. Както виждате в проекта ни за теглене на кредит влизат почти 100 % от пътната мрежа и за съжаление част от довеждащите водопроводи, от които има нужда.

Това ще бъде основата, ако се стигне до разрешаване на тетлене на кредит и след това поетапно ще надграждаме, когато имаме добра основа после можем да намерим източници и от собствено финансиране за проектиране частично. Сега, как стигнахме до цените? Анализа, който направихме, тъй като си направихме труда в предишния мандат да видим на какви цени се е работило и ще цитирам конкретни договори със сходни проектирания. Изработване на технически проекти и КСС в Грохотно и Лясково. 2016 е подписан този договор. Цената е 7 лева без ДДС. За Грохотно е 7,50 лева, във Врътлек и в Настан е 7 лева. В Лясково е 7,30 лева за проектирането. Изработване на технически проекти за улици в село Гьоврен и село Триград е 8,21 лева без ДДС цената. Също така от периода 2015 до 2022 година отчетена е инфлация от 30,5 %, като справка сме я направили от националния статистически институт. Паралелно с това искам да добавя, че АПИ обявиха поръчки за проектиране на третокласни пътища, които всеки един от вас може да отвори и да види какви са началните цени за проектиране на третокласни пътища. Те са по порядъка между 20 и 23 лева без ДДС. Така, че мисля, че нашата цена 8 лева на метър не е никак висока. Надявам се наистина да се яват, не е никак висока, защото изнесох аргументи г-н Даскалов, а не хвърляне на факти неподплатени с доказателства в публичното пространство, защото едно проектиране, даже мисля, че ние закъсняхме да възложим проектирането, защото едно проектиране трае от порядъка между 3 и 8 месеца, защото ние ако реално сега се отстигне отлагането точката от дневния ред и не бъде гласуван кредита това означава, че ние ще отложим и възлагането на обществените поръчки. Една обществена поръчка трае около два месеца, което означава, че около два месеца трае финализирането на обществената поръчка г-н Даскалов. Така, което означава, че ние ако сега не гласуваме, ако гласуваме след месец, два отлагаме нещата във времето. Идеята, от която сме изхождали е да възложим проектиране, да имаме една основа и след това върху тази основа да надграждаме, защото този кредит го взимаме и правим една бъдеща инвестиция. Инвестиция във времето за нещо, което, да действително не е ясно кога ще бъде финансирано, но пък винаги ще имаме възможност да кажем: ние имаме готов проект за пътя за Гьоврен, имаме готов проект за пътя за Брезе и за всички останали населени места, за пътя за Селча, затова да свържем двете общини и двете области през Селча. Това са били мотивите, от които сме изхождали и мисля, че така предизборно да се спекулира, че някой иска да злоупотреби с цената, а още повече ако цената е висока, обществената поръчка ще го покаже. Фирмите, които ще се яват на търга ще намалят цените. Така, че това са ни били мотивите и ако реално се намалят цените това ще се освободи ресурс, който после пак ще дебатирате как да го разпределим по различните инфраструктурни проект. Длъжен съм да заявя, че още година и половина, докато година и няколко месеца, докато съм кмет на общината ще управлявам по този начин, гледайки ви в очите, казвайки истината и поемайки ангажименти такива каквито мога да изпълня. Не да говоря в бъдеще време, а да казвам това свършихме, това почваме да правим. След година и няколко месеца, ако това е бил правилния начин на управление хората

ще го кажат, ако не общината поема по друг път. Няма да допусна хората да бъдат разединявани, да бъде спекулирано, за да се коментира кой обект е по важен да бъде финансиран едно населено място или друго и да се вменият съмнение, че се извършват злоупотреби в общината. Благодаря ви !

Г-н Чаушев:- Благодаря г-жо Василева, уважаеми колеги, г-н Иванов и колеги общински съветници. Длъжен съм да взема отношение по това, което се опитвате да внушите г-н Иванов с най-добри чувства към вас. Така! Ще започна от това нещо, за политическото говорене. За кой път в тази зала аз трябва да кажа, че това политическо говорене идва от конкретни хора, включително и в момента от вас. Никой не говори тука за политика и за партии и за избори. Изборите, местните са далеч! Така, че когато дойдат местните избори, който иска тогава да говори и да представя факти и всичко останало. За пореден път казвам не приемайте това колеги присъстващи в залата, някой може да се подхилква в момента и така нататък за политическо говорене. Далеч съм от тази работа, заявявам го за сетен път. Не опитвайте да внушавате на хората, че някой тук прави политически дивиденди и гони политически дивиденди. Гонят ги тия дето пишат по социалните мрежи. Да сте ме видели мен да пиша по социалните мрежи нещо такова? Пиша единствено това, което се случва в залата. Нищо друго! За сетен път го заявявам! Второто нещо, това кое с кого обсъждам си е моя работа. Дали, аз обсъждам с г-н Даскалов, с г-жа Тодорова, с г-н Ликов, с г-н Люнчев или така нататък, това си е проблем на даден човек. Нима Вие във вашата група не обсъждате конкретни докладни записки и конкретни решения, които трябва да се вземат в общински съвет? Колко от вашата група в тази зала за три години е взел отношение по дадено нещо с изключение на един, двама човека? Недейте ме вкарва в такова говорене, защото на хората ще им стане ясно за какво става въпрос! Протоколите и решенията от заседанията на общински съвет са публикувани? Всеки може да ги гледа! Това, че някой коментира какъв проблем е. Ще коментира! Ние затова сме общински съветници и затова всички общински съветници сме избрани да защитаваме интересите на хората в тази община. И това не е политическо говорене и когато говорим за цифри, защото не исках да влизам в проблематика и в детайлите на цифрите за проектите. Как ще ми коментирате факта за два несъществуващи пътя с цени по малко за проектиране, отколкото съществуващи пътища с асфалтова настилка и така нататък? Говорим за пътищата за Селча за Фотиново и Осиково до язовира. Как ще го коментирате? Цена на съществуващ път асфалтов 9 600 (девет хиляди и шестстотин) лева на километър, цена на несъществуващ път – горски (полски) път без парцеларни планове, без абсолютно нищо 3 800 (три хиляди и осемстотин) лева на километър или 5 400 (пет хиляди и четиристотин) лева на километър. Но в това не исках да влизам в тези детайли, защото щях да го кажа, когато минем към същинското обсъждане на точката. Второто нещо от началото на мандата, защото се чувствам лично засегнат кой ви оказва най – голяма подкрепа в тази зала от така наречената група на политическа

партия Герб. Не съм ли аз? Кажете ми едно решение, което съм гласувал против, което е в обществен интерес? Което е в обществен интерес и съм гласувал против него. Но тук не става въпрос това кое е против и кое не е против. Тук става въпрос за правилно приоритизиране, на приоритети. Затова всеки общински съветник има право да си каже кое е правилното за него, защото той е избран от различните населени места. И пак казвам и това, което вие казахте, че е било обсъждано и се говори. То се говори. Вие не ме разбрахте в началото. Нямаше да се стигне до този дебат, ако това нещо се беше обсъдило в работни срещи, както сме правили по-назад във времето. Да, коментирало се е, че трябвало е да се вземе заем, но трябваше преди изкарване на тази докладна записка ние в този формат пак повтарям да седнем и всеки да си каже приоритетите, които хората са му ги поставили, а не си ги измислил от някъде другаде. Това искам да кажа. Не сте ме разбрали правилно. Знам и как се провеждат публичните обсъждания. За публичните обсъждания няма интерес, защото се провеждат в работно време, не че се провеждат по някакъв скрит начин, но нямат достатъчно информираност на гражданите. Може би трябва да се промени начина на провеждане на тия публични обсъждания и върху, което ние можем да помислим по напред във времето. Така, че не съм съгласен с много от вашите констатации, които в момента ги изложихте. Благодаря! Извинявам се за тона, но бях предизвикан!

Г-жа Василева:- Благодаря г-н Чаушев, отново напомням, че имаха възможност поне колегите да присъстват на общественото обсъждане и по време на постоянните комисии и да изразят мнението си. Знаете работно време няма за общинските съветници. Г-н Иванов, заповядайте за реплика.

Г-н Иванов:- Уважаеми г-н Чаушев, правя реплика по – повод последните два коментара, които направихте по отношение на пътя Осиково с границата с Пловдивска област и по отношение затова дали е проведен достатъчно дебат до времето, докато е изготвена докладната затова кои обекти да бъдат включени в докладната, които да бъдат финансирани. За пътя за Осиково има подробна геодезия и частичен технически проект, който ще бъде използван при изготвянето на следващия проект затова цената, която е предвидена там е по ниска. Аз ви казах, пазара ще определи цената, ако цената е достатъчна, ако не е достатъчна ще търсим други способности за финансиране. Ние искаме да изпроектираме всички обекти, но ако бяхме сложили цената 20 лева, която в момента са стартирали обществените поръчки на АПИ сигурно дебата щеше да е още по унищожен в тази зала. Може да се окаже, че цената е ниска. Пътищата, които ще проектираме, ние ще проектираме и инженерни съоръжения. Пътя Селча пътя Триград, там няма да се проектира само подмяна на асфалтова настилка. Пътя Беден също има свлачища, които подлежат на укрепване тоест (т.е.) ние ще правим основен ремонт на тези пътища, в който ще се включат и допълнителни съоръжения, които да повишат неговата издръжливост да го обезопасят. Затова си мисля, че цената която вие назовавате г-н Чаушев по скоро я

спомена за пътя за Лисичево 12 километра 44 000 (четиридесет и четири хиляди) лева колко беше там, което я споменахте. Да ама заради този проект начина, по който беше изработен в момента имам входирано искане от жители на квартала на един от кварталите, през които мина рехабилитацията на пътя с искане да им направим бордюри и тротоари, а можеше да се финансират по ония проект, ако беше г-н Даскалов, можеше, можеше, защото ходих многократно във фонда и те ми обясниха, че ако сте заложили единични цени на бордюри и тротоари всичко щеше да бъде финансирано с това, но изтървано когато е правен проекта. Не искам да се спекулира, искам да се говорят истини. Да, това е. По отношение на общественото обсъждане, по отношение на това кои обекти са включени действително на общественото обсъждане, ако имаше по-голяма активност от общинските съветници от обществеността, щяхме да говорим тогава онзи дебат, кое да включим, кое да не включим и може би щяхме да стигнем до извода или до същия извод или до някаква промяна. Сега е времето да гласуваме докладната да я приемем или да не я приемем и след това , ако ни гласувате доверие да възложим проектирането, да следим за корактното изпълнение на проектирането и живи и здрави да търсим възможност за финансиране.

Г-жа Василева:- Г-н Даскалов, вие сте наред. Заповядайте.

Г-н Даскалов:- Уважаема г-жо Василева, уважаеми г-н Иванов, Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми гости жители на общината. През моя мандат се случиха много повече неща отколкото се случиха досега при вашия мандат. Нямахме да има водопровод от Беденски бани до тука, нямаше да има сменени водопроводи в Стоманево и в Лясково, нямаше да има улица в Осиково, нямаше да има улица в Гьоврен, нямаше да има спортна площадка в Гьоврен, нямаше да са санирани над 20 сгради в града, нямаше да има асфалт за Врътлек, нямаше да го има и новия център на Девин и да не изброявам всичко останало, което беше се случило в придходния мандат и за една част от тях беше осигурено финансирането, което беше довършено във вашия мандат. По отношение на това, което каза г-н Чаушев. Да коментираме с него нещата. Ние сме от една група и така сме прицинили. Аз напълно го подкрепям. Също предлагам тази точка да отпадне. Мотивите са тези, че има фрапиращи разлики в цените на това, което ни беше предложено през април месец и това, което ни се предлага сега. Никой в тази зала не е против да се изтегли кредит, ако може и по-голям. Няма такова нещо. Нека тука и аз не искам да ме чуят жителите на село Триград, защото те са най засегнати и усещам, че при тях напрежението е най-високо. Да ние групата, позволявам си да говоря от името на цялата група, защото сме го съгласували групата общински съветници избрани с листата на герб сме ЗА. Искам ясно да ме чуете ЗА тегленето на кредит от община Девин, който да се използва за проектиране на пътя за Триград, Кестен, пътя за Селча, пътя за Беден, всички пътища опоменати там може би с изключение на тези два, които г-н Чаушев каза, но сме затова. Притеснителното е точно и там е костеливия орех, там е ябълката на

раздора. Цените, на които ще бъде извършено това проектиране. Тука е г-жа Венета Тодорова и тя след малко ще ви каже. Кмета спомена някакви референтни стойности на проектиране на АПИ. АПИ, уважаеми жители на община Девин извършват проекти на пътища от републиканска пътна мрежа. Там габаритите и изискванията са съвсем различни от тези за общинските пътища. Нормално е там цената за проектиране да е много по-висока от цената за проектиране на общинските пътища. Ние наскоро направихме една справка, че АПИ са заложили цена за проектиране на републикански път на 7 500 / седем хиляди и петстотин/ лева за километър. Силистра – Дулово тежък участък 7 500 / седем хиляди и петстотин/ лева на километър. Къде са 10 000 /десет хиляди/ лева на километър в Девин? Не сме против това да се тегли този кредит. Ние искаме една прозрачност, защото тука липсва точно прозрачността и не бива да се политизират наистина нещата. Ние искаме да седне общинските съветници, заедно с Вас, всички които сте тук в залата. Заповядайте. Имате право. То е минало едно обществено обсъждане. Тогава не е станало нищо. Наистина не са присъствали хора. Нищо не пречи от тук отново спешен порядък. Няма да закъснеем с два месеца, както говори г-н Иванов. В следващата седмица буквално да направим едно такова събиране, да прецизираме и цени и обекти, защото според нас, ако се зложат едни нормални цени на проектирането на пътната мрежа, когато сега ни се предлага ще се освободи ресурс в рамките на тези 600 000 /шестстотин хиляди/ лева да направим проектирането на довеждаща мрежа водопроводна на Настан. Това не е спекулация. Казвам Настан, казвам и всички останали, които са останали без довеждаща пътна Нормалната цена е около 5000-6000 / пет-шест хиляди/ лева. Ето правя предложение. Аз ще направя и друго предложение. Въпросът тука не е в гласуването в момента. Вие какво мислите, че като направим проектирането му след пет месеца ще имате път за Селча? Няма да стане. Затова аз също предлагам това нещо в момента тази точка да отпадне и още другата седмица да се събереме, за да решиме тези неща. Има варианти. Вчера г-н Иванов, миналия ден го нямаше тук на обсъждането. Бяха неговите заместници. Те казаха, че масово в почти всички общини вече около 90 % в общините се процедира по следния начин. Обявяват се обществените поръчки при условие, че ще се заплати при осигурено финансиране. Така, че това което искате да го направите може още утре да ги пуснете обществените поръчки без да гласуваме заема, без да имаме тея спорове тука, които в момента ги имаме. Пуснете ги. Ето хората да не чакат. Обръщам се към Вас. Още утре кажете на г-н Иванов. Има го това право. Може още утре да пусне обществените поръчки за всички изброени до тука обекти. Да ги пусне. Да тръгнат фирмите и дори това е по –добрия вариант. Когато минат процедурите по обществен ППЗОП и бъдат избрани изпълнители за проектирането. Ние тогава ще видим точно колко ни трябва. Дали ни трябва 600 /шестстотин/ дали 700 /седемстотин/. Дотогава може да имаме право и на 700 /седемстотин/ да теглим, да не ни трябва 500 /петстотин/ и тогава теглим заема и разплащаме. Това не е ли вариант? Това не е политика? Това не искам да ме разбирате правилно. Ние също, отново и аз ще го кажа това нещо. Ние сме избрани тук всички,

за да работим за развитието и просперитета на община Девин. Тука сме, за да осигуряваме условие за по-добър живот за развитие на бизнеса в частност на туризма, което е основен отрасъл от бизнеса за нашия район. Затова сме тука, но сме тука както каза г-н Чаушев и затова да следим как са изразходват нашите, обществените средства и да не се злоупотребява с тях. Това е, което исках да кажа. Благодаря ви.

Г-жа Василева: Тази година, каза вече г-н Иванов, че обявената цената е била по ниска, от това, което вие сте проектирали през 2016 година. Доказваме го с документи, които ви ги предоставяме. Други колеги. Заповядайте г-н Даскалов.

Г-н Даскалов: Пак Ви казвам. Пътя за Лисичово е проектиран за 44 000 /четиридесет и четири хиляди/ лева и тук не знам от къде да е информацията г-н Иванов по програма за развитие на селските райони не бяха допустими странични тротоари, бордюри и така нататък. Това нещо ако е било включено в проекта трябваше самата реализация , СМР –то трябваше да се изпълнява от общината, а не по програмата. То нямаше как да бъде финансирано с пари от европейския съюз. Тука не е спекулация, а това е истината. Ако е могло кой щеше да остави цял квартал без тротоари. Това е.

Г-жа Василева: Г-н Иванов, заповядайте.

Г-н Иванов: Една реплика по отношението към г-н Даскалов. По отношение на цените. В момента съм отворил сайта на АПИ и чета, защото репликирахте, че държавата възлага проектиране на третокласни пътища за пет, шест лева или за седем лева. Път в област Кърджали, шейсет и седем километра и половина. Стойност 1 351 160 /един милион триста петдесет и една хиляди сто и шейсет/ лева за проектиране. Около 20 лева на линеен метър. Отварям друга позиция. Път в област Смолян. Областно пътно управление Смолян възлага отсечката Доспат-Борино-Тешел-Девин 46,3 километра на стойност 925 540 /деветстотин двадесет и пет хиляди петстотин и четиридесет/ лева без ДДС. Това виждам в сайта на АПИ. В друга област. Русе в северна България, защото цените за проектиране предполагам, че са почти еднакви във всички райони. 22 километра път на стойност 441 300 /четиристотин четиридесет и една хиляди и триста/ лева. 34 километра път на стойност 679 620 /шестстотин седемдесет и девет хиляди шестотин и двадесет/ лева. Това е реплика на вашия коментар по отношение на цената. Другия коментар по отношение на селските райони. Насоките в селските райони са достъпни, публични и всеки може да се запознае с тях, за да види дали са допустими бордюри и тротоари.

Г-жа Василева: Благодаря Ви г-н Иванов! Г-н Даскалов, Заповядайте.

Г-н Даскалов:- Само с това ще завърша. Не искам да става говорене и аз да съм център на това нещо. Не ми е призванието. Искам да повторя, че едно е да се прави проект на третокласен път на второкласен, първокласен и магистрала, друго е да се прави проект на четвъртокласен път,общински път. Там е разликата. Сега няма какво да спекулираме тука, че там е двадесет лева на метър, тука е седем, осем лева на метър. Цените са различни за различните класове път.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви г-н Даскалов! Г-жо Тодорова, Заповядайте.

Г-жа Тодорова:- Благодаря ви! Досега Ви слушам и всички говорим за цени за проектиране. Никой обаче не казва какво точно ще се проектира. Аз примерно нищо не знам и се обръщам към хората на Триград, Селча и тези , които всички са тук. Вие виждали ли сте на живо проектант, който да дойде да види по трасето, дали ще има подпорни, какво още има, какви са компроментираните участъци и т.н. Значи навсякъде, момент. Знам, че има такъв доклад, който е направен. Това го знам от Юри Поюклийски. Искам да ви кажа, че аз когато кандидатствах само за двадесет хиляди лева по оперативна програма ми искаха три оферти за цени. Аз не чух. Зададох въпроса на заседанието. Не чух да са направени пазарни консултации и да видим поне трима независима проектанта какви цени ще дадат за проектиране и какво точно ще се проектира, защото в един момент да не стане така, че да се направи това проектиране на тези цени и да се каже: ще направим една, две подпорни и това ще проектираме и те няма да стигнат парите, за да ви се направи цялостно проектиране за целия участък. Защото аз имам информация, примерно ми казаха хора по населени места, че е искано снимане на път, за да може по снимката евентуално да се даде прогнозна цена. Не съм удовлетворена от анализа г-н Иванов, това как са ститнали до цените и ние от одева искаме, ако има възможност и това трябваше преди публичното обсъждане да коментираме тези цени, да коментираме с проектантите, с хората тук , къде са проблемните места, къде са участъците, за да можем да седнем и да кажем. Дайте да включим, ако има възможност да намалим цената да включим още населени места. Това е моето мнение. А по отношение на това дете АПИ, аз също си направих труда за Силистра-Дулово е 7 500 / седем хиляди и петстотин/ на четвъртокласен път, а така, че няма значение кой какви цени дава. Въпроса е какво се включва в тези цени. Знаете много добре, трасетата не са еднакви навсякъде. Проектирането зависи от това какво точно ще се проектира, колко подпорни стени. Как в Триград примерно има подпорни стени, които са много ниски. Дали те ще се повдигнат тези подпорни стени, за да не излиза реката. Аз примерно това не го знам. Вие знаете ли го от Триград? Това включва ли го в тази цена? Знаете ли го? Ако го знаете аз ще гласувам с двете ръце. И не само за Триград. По принцип се обръщам към всички. Знаели се какво точно включва това проектиране? Благодаря Ви.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-жо Тодорова! Реплика към г-жа Тодорова. Ние сме общински съветници и получаваме възнаграждение. Днес в залата трябваше да бъдем готови - дали ще подкрепим решението или не. Ако проявявахте интерес, а то ви е и задължение щяхте да се подготвите за днешното заседание, като поставите предварително въпросите, които ви вълнуват, но вашата цел е друга. Заповядайте, г-н Иванов само за реплика към г-жа Тодорова!

Г-н Иванов:- Уважаема г-жо Тодорова, заданието за проектиране, което ще се съобрази с Наредба № 4, за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на МРРБ ще определи обхвата на проекта, тоест ние предварително ще сме направили анализ изготвяйки заданието за проектиране. Фирмите, които ще се яват ще знаят какво трябва да проектират, ще си анализират цената и ще преценят дали ги устройва да се яват или пък може да я намалят и съответно ако я намалят отново ще водим този дебат, защото ще се освободи свободен ресурс, с който ще финансираме други инфраструктурни проекти, които в първоначалното предложение на анализа на бюджета. На предложението на бюджет бяха включени или пък ще включим нови, които вие ще предложите. Благодаря Ви!

Г-жа Василева:- Заповядайте за реплика г-н Иванов!

Г-н Иванов:- Г-жо Тодорова, поръчката ни за надзор от първоначално обявените цени имаше оферти с 50 % надолу и в момента имаме свободен ресурс. Тези пари ще ги гласуваме на следващата актуализация, някъде другаде ще ги вложим.

Г-жа Василева:- Заповядайте г-н Даскалов!

Г-н Даскалов:- Може ли да ми обясните след като говорите тези неща, че е имало с 50% по-ниска оферта за надзор. Какъв беше мотива да се избере например фирма за ремонта на участъците в Триград тази, а не онази, която даваше с 30 % по-ниска цена. Това се случи с проектирането.

Г-жа Василева:- Заповядайте, г-н Иванов за отговор на въпрос на г-н Даскалов! Г-н Иванов ако обичате кратко, защото и други колеги искат да вземат отношение.

Г-н Иванов:- Уважаеми г-н Даскалов накратко. Най вероятно сте наясно критериите за класиране са различни и за определени обекти освен цена се търси и качество и експертиза в решаването на проблемите. Да, действително искам да споделя и да се извиня тук в момента в залата на хората в Триград и да ги уверя, че независимо, че имаше голямо напрежение от първия ден на бедствието екипа на общинска администрация не беше спрял да работи по разрешаването на проблема.

Извинявам се за това, че близо пет месеца бяхте без транспортен достъп, но вече след около седем месеца с фирмата, която избрахме за изпълнител. Рехабилитацията на пътя беше извършена и затова искам да благодаря и на колегите в общинска администрация, които за мен се справиха перфектно. За публичността може би се забавиха, но имаме вече краен ефект и посрещнахме туристическия сезон с транспортен достъп до трите населени места.

Г-жа Василева:- Заповядайте, г- н Шанов.

Г-н Шанов:- Благодаря Ви, г-жо председател, уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, администрация и гости в залата. Аз ще бъда най-кратък. Моето е само изказване. Не искам обяснение в никакъв начин. Няма да влизам в проблеми като в техническата част в проектирането. Аз не съм експерт по подпорни стени нито по асфалтирането. Няма и да влизам и в цените, защото в крайна сметка наистина се играе ЗОП, да се определи начина, по който ще подредите приоритетите най вероятно или комисията, която ще ги подрежда. Взимали сме заеми много. По-малкия ми стаж като общински съветник. Ще взимаме още ако трябва. Аз съм готов да подкрепя докладната за 600 000 /шестотин/ хиляди, за 1000 000 /един милион/ лева, но само при едно условие. Заявявам го пред всички и нося лична отговорност за това нещо , а не политическа. Ще подкрепя докладна независимо с каква стойност или още една с тази, ако това е крайния размер както разбрахме за заема. Само единствено ако някой направи предложение било е вие, съветник от друга политическа партия, няма значение от коя е да бъдат включени всички населени места. Поема се отговорността. Аз лично поемам отговорност. Знаете как става за събирането на извънредна сесия. Шест съветника и шест подписа ще се съберат. Обещавам го аз. Благодаря Ви. Това е моето изказване.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-н Шанов. Казахте много красиви неща, но общината към момента повече от 600 000 /шестстотин хиляди лева/ не може да изтегля във връзка със Закона за общинския дълг. Вие говорите на посоки да се харесате в залата, но нали знаете, че тук трябва да се говори конкретно – какво предлагате, каква е цената и в случая за сметка на какво. Г-н Чаушев, заповядайте!

Г-н Чаушев:- Благодаря, г-жо председател, за реплика към г-н Шанов по повод изказването на г-н Шанов и към него. Ето затова г-н Шанов, аз апилирам за пореден път това да се отложи от тази сесия. В спешен порядък да седнем да обсъдим възможно ли е да се включат и допълнително населени места с допълнителни проекти и на следващата сесия, ако трябва извънредна да се съберем и обсъдим този заем. Ето това е моето първоначално предложение. Затова аз бях толкова обстоен и подробен. Благодаря.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-н Чаушев. Други колеги. Преди да дам думата, г-н Иванов искате ли нещо да допълните?

Г-н Иванов:- Уважаема г-жо председател, уважаеми дами и господа, общински съветници. По отношение на пътната инфраструктура са засегнати всички населени места. По отношение на водопроводите част от населените места, но пак казах, това е основата, ние ще е надграждаме и ще търсим и други източници за финансиране на проектиране. Благодаря Ви.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, други колеги. И тъй като не виждам повече колеги да вземат отношение, ще ви моля да не подлагам както е по правилник да гласуваме да се вземе отношение от присъстващите в залата. Заповядайте! Представете се и да бъдете кратка.

Г-жа Радост Караиванова:- Жител на село Триград и представител на сдружение „Бъдеще за Триград“. Аз категорично от името на всички триградчани държа и настоявам да не бъде отлагано гласуването на точката за теглене на кредит за проектиране. Ние не искаме да бъдем потърпевши от разни политически сплетни и разномислия. Ние ядохме попарата вече тази зима и я ядохме доста сериозно. При вече разрушен път, при вече включило се пак ние тепърва чакахме проектиране, тепърва чакахме обществени поръчки, тепърва чакахме финансиране и тепърва чакахме изпълнение на един ремонт. И през цялото това време фалираха бизнеси. Фалира туризма. На хората къщите бяха разрушени. Селото започна да се обезлюдява. Ние не искаме отново да изпадаме в същата тази ситуация. Ако след няколко месеца отново се случи така, че има някакво пълноводие, снеготопене, обилни дъждовлежи. Ние отново сме в същата ситуация. Знаете има инженерно геоложки доклад, който сочи, че има 14 разрушени компроментирани участъка по пътя на Триград, които има риск да бъдат разрушени при едно подобно бедствие. Кой ще поеме политическа отговорност, ако това се случи след няколко месеца и ние тепърва трябва да решаваме дали да теглиме кредит, тепърва трябва да проектираме, и тепърва трябва да чакаме назначаване на обществени поръчки. Не искаме да бъде губено времето ни и не искаме да ни се подиграват с нашето бъдеще, с нашия живот, с нашия бизнес. Искаме това да бъде решено днес. Аргументите на г-н Чаушев и г-н Даскалов не считам, че бяха достатъчно обидителни. Сега този въпрос там с ценообразуването, проектирането мисля, че може да си го решите и в следствие след теглене на кредита. Това са някакви технически въпроси, които считам, че не са от някаква изключителна сложност, затова си има и обществени поръчки. Това може да се реши, но считам, че следва да бъде задвижена процедурата по теглене на кредита. Освен това малко ми прозвуча така противоречиво аргументите на г-н Чаушев. Нали от една страна ние сме много ЗА да гласуваме, да бъдат извършени тези всичките проектирания, обаче тука да се провери как се определят цените, къде отиват парите на данъкоплатците и в

следващия момент вие казахте нещо, което противоречи на първоначално казаното, че „ама дайде сега да видим дали този риск тука да се теглят едни 600000 /шестотин/ хиляди дали е много оправдан ама после ако не се реализират тези проекти кой ще ги връща тези пари данъкоплатците“. Демек ние сме ЗА, но не сме много ЗА, което малко така ме притеснява и ми звучи по скоро като липса на воля. Аз поне така го разбирах. Считам, че риска пред това да не бъдат реализирани тези проекти, за които ще се тегли кредит пред риска от това населени места да останат отново в бедствена ситуация, отново откъснати от света, отново да фалираме е много по-малък. Цената на спокойствието на хората, на живота на хората, на бизнеса на хората не сметам , че струва 600000 /шестотин/ хиляди. Нали това не е чак толкова огромна сума, а и все пак живеем в сферата на еврофондовете и считам, че финансиране за всеки едни от тези проекти ще се намери. Все пак срока на изпълнение на проектите не е краткосрочен. Става въпрос за инфраструктура, става въпрос за възможност за изпълнение в рамките на доста години, доколкото си спомням ние бяхме тука при обсъждане на решението. Мисля, че бяха коментирали някакви девет години. Така, че считам десет години, считам , че риска от това да не се намери финансиране за тези проекти е изключително минимален и не ми звучи това като сериозен аргумент.

Г-жа Василева:- Заповядайте, г-н Чаушев.

Г-н Чаушев:- Благодаря, г-жо председател, уважаема г-жо Караиванова. Нещо явно не сте ме разбрали правилно и аз ще призова само да се слушаме, както съм толерантен и ви изслушвам останалите така и гостите в залата. Да не подвикват г-жо председател това към Вас процедурно. Да не подвикват така да слушат, когато някой се изказва. Аз съм толерантен, слушам, не подвиквам, не правя реплики зад гърба така, че ако може уважаеми гости изслушайте ме, а след това имате правото да питате и така. Нещо не сте ме разбрали правилно г-жо Караиванова. Никой в тази зала не иска да това да не се случи. За пореден път го повтарям! Всички сме ЗА. Въпросът е принципен. Разбирате ли ме правилно? Какво ще говорим ние на жителите на останалите населени места. Ето тук има представители на Настан. Защо не дадете на тях думата да видим. Защото аз имам предложение и не считам сега, че сега трябва да го направя, но ще го направя ако се стигне до дебат по точката. Какво ще рече? Пак повтарям: отново се опитвате вие, в случая два, три пъти да го повторите думата ПОЛИТИЧЕСКИ. Никой не е заигравал думата политически в тази зала, разберете. Вие се опитвате вчера чрез социални мрежи и там подобни да цитирате някакви политики. Никой, аз го казах и ще го повтора пак. В тази зала всеки е представител на Община Девин и работи за Община Девин, независимо от коя политическа сила е избран. Това го разберете. За пореден път ще го повтора и се опитвате да внушавате на населението, че едва ли не групата на част от представители на политическа партия Герб не иска това да се случи, това не е вярно. Повтарям : не е вярно. Разбирате ли ме правилно? Тук въпроса е принципен, възникват нови обстоятелства, които могат

да се обсъдят и евентуално да се добавят още обекти към този заем. Затова говоря аз, защото това ако беше обсъдено в работна среща, този дебат в момента нямаше да го говорим. Благодаря!

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-н Чаушев. Заповядайте, г-жо Караиванова.

Г-жа Радост Караиванова:- Надявам се действително да е така, както трърдите и да няма политически сплетни и въпроса да бъде разрешен. Можете да го докажете като гласувате тегленето на кредита и това, което съм коментирала в социалните мрежи се дължи на някакви факти. Аз доколкото съм разбрала седем човека са гласували. Вече са заявили против тегленето но кредит и те всички са от парламентарната група на Герб. Такава информация поне имам аз.

Г-жа Василева:- Г-жо Караиванова, изслушахме вашето мнение. Благодаря Ви.

Г-н Чаушев:- Само едно изречение. Пак не сте правилно информирани г-жо Караиванова. Заседанието на комисията никой не е гласувал против. Ние сме гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ с оглед да си изясним цялата тази ситуация

Г-жа Радост Караиванова:- Добре, благодаря.

Г-жа Василева:- Г-н Семчев, заповядайте.

Г-н Семчев:- Колеги, час и петнадесет минути обсъждаме една Докладна Записка, а още не сме приели дневния ред. Час и петнадесет минути. Правя предложение да се прекратят разискванията и да пристъпим към гласуване на дневния ред, а когато си дойдем на темата за докладната записка, тогава да обсъждаме. Благодаря.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-н Семчев. Има предложение процедурно за прекратяване на разискванията. Който е съгласен, моля да гласува:

Г-н Чаушев:- Извинявам се по процедурата. В момента какво гласуваме, защото всеки направил процедурно предложение, всеки има право на отрицателно такова предложение. Обратно мнение има на колега общински съветник.

Г-жа Василева:- Заповядайте, г-жо Тодорова.

Г-жа Тодорова:- Благодаря Ви, г-жо председател. Аз имам едно практично предложение, тъй като тук част и половина наистина коментираме дневния ред и тъй

като вече тази точка доста я изкоментирахме аз предлагам, ако примерно не отпадне както по предложение на Руси Чаушев тази точка да отпадне изцяло от дневния ред, то тази точка да стане първа в дневния ред. Благодаря.

Г-жа Василева:- Г-жо Тодорова, много Ви моля, слушайте колегите какво говорят в залата. Г-н Чаушев е направил това предложение, което ще го подложа за гласуване, когато му дойде времето. Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията относно дневния ред. Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

9 - ЗА, 3 - ПРОТИВ, 3 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Приема се.

Г-жа Василева:- Заповядайте, г-н Чаушев.

Г-н Чаушев:- Имам право на мотиви за отрицателния вот. Две изречения. Виждаме, че тука в залата само ние говорим. Затова гласувах против, защото на мен ми се искаше в тази зала да чуя всеки да си каже мнението по този обществен въпрос. В момента ние дебатираме само четири човека. От всичките останали общински съветници, които ги уважавам не чухме едно мотивирано предложение или против моето предложение. Затова гласувах против, защото исках дебата да продължи, да чуя аз лично за себе си мнението на всеки един общински съветник по тази тема. Обществено значима тема. Благодаря.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-н Чаушев. Колеги, продължаваме. Както разбрахте има две предложения. Едното предложение направено от мен ДЗО – 140 от 05.08.2022 г. относно: Предложение за актуализация на бюджета на община Девин за 2022 година да влезне в дневния ред на мястото на точка 14, а точка 14 да бъде точка 15.

Второто предложението е на г-н Чаушев ДЗО – 134, което касае дебатите досега да отпадне от дневния ред и ако евентуално отпадне третото предложение да бъде точка трета.

Колеги, предлагам да започнем гласуването относно предложението, което направих ДЗО – 140 да влезне в дневния ред на мястото на точка 14, а точка 14 да бъде точка 15. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.

Г-жа Василева:- Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Руси Чаушев, който направи точка осма ДЗО – 134 относно дълга за дебатите, които правихме досега да отпадне в дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува:

6 - ЗА, 8 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Не се приема.

Г-жа Василева:- И тъй като не се прие, г-н Чаушев има трето предложение. Ако не се приеме точката да отпадне, тя да бъде първа точка в дневния ред. Предложението, което направи г-н Чаушев, точка осма от дневния ред става точка първа. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.

Г-жа Василева:- Зачита проекта за Дневен ред на днешното заседание на Общински съвет.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 134 от 22.07.2022 г. относно: Даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг за финансиране изготвянето на технически инвестиционни проекти.

Докладва: Кмет на Община Девин

2. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 121 от 29.06.2022 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд с идентификатор 20465.161.21, находящ се в землище на гр. Девин, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

3. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 123 от 05.07.2022 г. относно: Приемане на годишния отчет за състоянието на общинския дълг на Община Девин за 2021 година.

Докладва: Кмет на Община Девин

4. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 124 от 05.07.2022 г. относно: Приемане на отчет за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средствата от Европейския съюз на Община Девин към 31.12.2021 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

5. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 126 от 06.07.2022 г. относно: Продажба на застроен имот с идентификатор 20465.504.1738, частна общинска собственост, находящ се в град Девин, община Девин, област Смолян, ул. „Васил Левски“, на собственика на законно построена в него сграда.

Докладва: Кмет на Община Девин

6. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 129 от 18.07.2022 г. относно: Предоставяне на движими вещи, собственост на община Девин, за безвъзмездно управление на Областна дирекция на МВР – Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

7. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 131 от 19.07.2022 г. относно: Разглеждане на проект за изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване на УПИ V ПИ 20465.502.209, и част от улична регулация от о.т. 286+15м до о.т. 285+6 в кв. 56 по плана на гр. Девин, общ. Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

8. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 133 от 21.07.2022 г. относно: Ползване на временен безлихвен заем за реализация на проект „Общностен център за деца и семейства в риск – гр. Девин“.

Докладва: Кмет на Община Девин

9. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 135 от 22.07.2022 г. относно: Прекратяване срока на действие на разрешително № 4/27.10.2016 г. за водоземане от минерална вода - изключителна държавна собственост - находище Беденски бани, община Девин, област Смолян на фирма „Гостул“ ООД.

Докладва: Кмет на Община Девин

10. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 136 от 01.08.2022 г. относно: Приемане информация за финансови справки – разшифровки за разходите за материали и външни услуги на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД в изпълнение на Решение № 24/09.03.2017 г. за периода 01.05.2022 г. до 30.06.2022 г. и Баланс и Отчет за приходите и разходите на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД за периода 01.01.2022 до 30.06.2022 година.

Докладва: Председател на общински съвет

11. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 137 от 02.08.2022 г. относно: Упълномощаване на представител на Община Девин за участие в извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по Вик на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - гр. Смолян и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.

Докладва: Кмет на Община Девин

12. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 138 от 02.08.2022 г. относно: Приемане на общински план за действие в изпълнение на Стратегия на област Смолян за равенство, приобщаване и участие на ромите (2022-2023 г.)

Докладва: Кмет на Община Девин

13. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 139 от 03.08.2022 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд – поземлен имот с идентификатор 54198.7.101, находящ се в землище на с. Осиково, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

14. ДЗО - 140 от 05.08.2022 г. относно: Предложение за актуализация на бюджета на община Девин за 2022 година.

Докладва: Кмет на Община Девин

15. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Колеги, който е съгласен с така предложени проект за дневен ред, моля да гласува:

15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.

Пристъпваме към 1 точка от дневния ред.

1. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 134 от 22.07.2022 г. относно: Даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг за финансиране изготвянето на технически инвестиционни проекти.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: - Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Иванов. Колеги преди да ви дам думата отново искам да съобщя, че постоянните комисии към общински съвет заседаваха в обща комисия. Имаше достатъчно дебати относно тази докладна записка, но комисиите не стигнаха до окончателно становище. Колегите решихме в залата всеки сам да вземе решение. Ако някой от вас желае да вземе думата да заповяда. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев: - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, колеги и гости в залата няма да се повтарям всичко казано, което беше изложено в обсъждането на дневния ред и мотивите, които изложихме за отпадане на тази докладна записка от дневния ред и разглеждането и на по късен етап. Когато слушах вашето изложение г-н Иванов ми направи впечатление текста за пътя Селча до границата и с община Батак, които ще го зачета от докладната записка:

„Настоящата обосновка третира участъка от пътя от с. Селча до границата с общ. Батак. Към настоящият момент пътят е съществуващ, горски, с габарит 5м. По цялото протежение на пътя, трасето е ситуирано в ската на планината и се характеризира с остри криви и големи наклони. Пътят не е проходим през цялата година и от всички видове транспортни средства. Липсва трайна настилка на пътя.

По пътя са се образували множество неравности и дупки, които затрудняват движението и са предпоставка за пътно-транспортни произшествия. Някои от скалните скатове се обрушват и на места се забелязват срутени земно-скални маси и камъни, които стесняват габарита и са реална опасност за движението.

Съществуват участъци от пътя, където скатовете са много обрушени и свлечени. Също така има и участъци с образувани свлачища.

По дължината на разглеждания участък няма кръстовища с пътища от републиканската пътна мрежа.

Липсват предпазни еластични огради и организация на движението“

Цитирам точно този абзац от обяснителната записка, защото, това нещо противоречи на действителността. Защо го казвам това нещо. Тук има хора от Селча, ако нещо греша да ме поправят. Претендирам, че познавам достатъчно района на община Девин като територия. Работя в такава сфера и с това си занимавам. Всичко това, което е описано за този път за Селча не отговаря на истината. Пътят вярно е черен, пътят няма тази настилка, но там няма скатове, няма свлачища. Той върви по един терен, който е достатъчно лесен и проходим за преминаване в добри метеорологични условия. Няма движение по пътя. Така, че ето за тези неточности, които са описани в различните предложения на различните проекти са писани наизуст, защото, ако някой беше отишъл и си е направил труда да погледне за какво стана на въпрос сега тези неща нямаше да ги напишат, защото аз претендирам, че това, което е описано специално за този участък за Селча не отговаря на истината. Претендирам и съм сигурен, че е така, които не вярва може да го закарам да види. Този път върви по равнинен терен няма скатове, няма обрушвания и свлачища. Поне този който ви е писал докладната да беше си направил труда да иде до там. Но се разчита ей така в залата никой да не обърне внимание. Да ама не. Има хора които четат и се интересуват, а не като вашето болшинство. Ето затова исках да се обсъди предварително това нещо и да се изчистят всички тези недоразумения, защото това са неточности и ние се излагаме по този начин. Аз лично за себе си се излагам, ако гласувам това нещо като изложение. Другото нещо, което ще го повтора във връзка с създадите се в последно време нови обстоятелства, и ще направя едно предложение. Може би ще засегна някой от кметовете по населени места, но когато говорим за приоритети те са важни, затова дадени обекти каква добавена стойност имат, от това колко хора ще го ползват това нещо и каква е обществената полза от цялата тази работа и най-важното нещо, което е повтарям за сетен път този обект и този проект и този обект след като бъде изпълнен от кой ще се ползва и колко добавена стойност като ползване ще носи той. Затова правя следното предложение

във връзка с възникналите обстоятелства и очакваното финансиране за реконструкция и рехабилитация на водопроводната мрежа в квартал Настан предлагам т. 6 - обект от приложението към докладната записка касаещ участък на пътя от село Селча до границата с община Батак да отпадне като предложение и гласуване към приложението на докладната записка. Сумата е в размер 32 640,00 лв. Същото да стане и с отсечката от края на село Осиково до границата с община Батак на Републиканската пътна мрежа с участъка там от 7 км. в размер на 36 000,00 лв. и ще се обоснова защо. Защото според мен лично приоритета с водоснабдяването на квартал Настан, където живеят близо 2 000 души с изключително млади семейства е много по-важен, отколкото тези два участъка в тези населени места. Не казвам, че те няма да допринесат за развитието на тези райони, но гледаме приоритетно и това кой ще води по-голяма добавена стойност.

Затова предлагам сумите по тези два обекта да се пренасочат към изработването на технически проект за водоснабдяването на квартал Настан с оглед на това, че в близкия период от време ще бъде вложена немалка сума за конструкцията на вътрешната водопроводна мрежа на квартал Настан. Благодаря.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов: - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Чаушев благодаря за градивната критика по отношение на Селча това ще бъде коригирано в обяснителната записка. Вие какво предложение по отношение на Настан правите. От къде да бъде захранен Настан с вода за довеждащ водопровод.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Иванов. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев: - Извинявам се това го коментирахме обстойно във връзка с друга докладна записка и е въпрос на инженерно решение. Коментирахме го това от къде ще бъде захранен квартал Настан, но смятам, че това в момента не е дебата, защото тука ще влезем в една друга разправия. С тези 68 000,00 лева да се заделят за изработване на такъв проект, а ще се седне с хората от квартал Настан, със специалистите от ВИК с други, които разбират от тематиката да се види в коя посока ще се върви и да се изработи такъв проект, в който да се обединим в най-кратък срок. Не коментирам дали ще бъде от Балдаран, дали ще бъде от някакъв друг извор, дали ще бъде от трети извор и така нататък. Въпроса е се заложат средствата и да се тръгне в тази насока, защото, ако го отлагаме това във време, аз гаранция ви давам, че скоро няма да се случат нещата. Дебата е много важен и ето тук има представители на Инициативния комитет от кв. Настан. Вие сте го коментирали десетки пъти този проблем. Има различни мнения, различни въпроси, но смятам, че тук е момента, да се гледа приоритетно. За мен лично това е много по голям приоритет отколкото тези два

обекта. Въпроса от къде ще бъде захранен ще стане ясно когато се осигурят средствата.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов: - Уважаема г-жа Василева, Уважаеми г-н Чаушев като общински съветник сте загрижен за населението на общината в това число и аз, но с оглед на ранния етап, аз си мисля, че е по-добре да предвидим средства не на тази сесия, а за предпроектни проучвания и доклади, анализи и цени за водоизточника от който Настан да бъде захранен, защото, ако се възприеме тезата Настан да бъде захранен било от Балдаран, било от друг водоизточник, които се намира в землището на Настан или друго населено място вече разликата в цената ще е различна за проектирането и реално в този анализ, който евентуално ще възложим да се направи обосновка за приблизителната стойност на инвестицията, която ще бъде извършена. Това е моето предложение и бих подкрепил такова предложение като кмет да направим предпроектни проучвания за захранване на Настан с питейна вода, но трябва да определим от кой водоизточник.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Иванов. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев: - Само едно уточнение. Ако го отлагаме това във времето това значи да се забавят още процедурите за кв. Настан. Добре съгласен съм с вас за предпроектни проучвания и дайте тази сума ще я заделим за предпроектни проучвания и след като се направят и се види реалната стойност какво трябва да се прави и не коментирам от къде ще бъде захранен тогава да седнем и да търсим варианти за финансиране на самия технически проект. Дайте да дадем тази сума за предпроектни проучвания за кв. Настан, но пак казвам и повтарям за сетен път приоритетно е по важна населението на кв. Настан, тук са и жители от квартала и можем да им дадем думата да си изкажат и своето мнение.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Чаушев. Не забравяйте, че и аз съм от Настан и не сте по заинтересован. Достатъчно работим по този въпрос през тези три години. Това, че не афишираме не означава, че не работим по този въпрос. Благодаря. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев: -Тук не е въпроса кой от къде е и всеки има право да си каже мнението. Тук има представители от Настан, защо не вземат отношение. Благодаря.

Г-жа Василева: - Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов: - Уважаема г-жа Василева, Уважаеми г-н Чаушев, Уважаеми дами и господа общински съветници, защо според мен е необходимо едно предпроектно проучване да бъде извършено. Първо с хората от Настан и хората, които разбират и са от ВИК сектора да седим и да обсъдим възможностите на Настан с захранване с вода. Да направим едно проучване с фирма, която да ангажираме, ако трябва ще обявим конкурс, и да направи предпроектните проучвания. След това, ако се стигне до избор на водоизточник различен от Балдаран да се анализира качеството на водата и каква ще бъде инвестицията и това казвам, че няма да се забави. Аз поемам ангажимент да го свърша и наистина ще има реални действия в тази насока, но тук не е мястото да се прави това предложение и отново казвам проблемът с Настан не само с Настан, а и с всички населени места са важни за ръководството на общината. Искам тук да заявя за Настан, че хубавото за Настан макар пак в обозримо бъдеще Девин и в това число и Насатн, защото Настан е част от Девин сме включени с целеви средства в плана за възстановяване и устойчивост и сме една от 13-те общини, които сме включени в този план и там са предвидени целеви средства от плана за възстановяване и устойчивост освен за пречиствателна станция и за водопровод и канализация. По-малко са парите за водопровод, затова ние настоявахме пред Министерски съвет и кандидатствахме с проекта и за Настан за финансиране на водопреносната мрежа, защото по плана за възстановяване и устойчивост по-скоро ще бъдат финансирани централните части, но реално няма да стигнат парите за отклонки и затова, ние, ако финансираме нашата с пари целеви средства от бюджета на Министерски съвет и на Министерство на финансите това ще помогне после при кандидатстването по плана за възстановяване и устойчивост тази част от Настан, където сме си свършили работата с водопровода няма да е мислим и това по-скоро ще се случи отколкото другото, но другото ще се случи със сигурност в близките 5 години, защото иначе ще трябва да се връщат пари. Благодаря ви.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Иванов. Заповядайте г-н Даскалов.

Г-н Даскалов: - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, Уважаеми колеги и гости, аз исках да се изкажа в подкрепа на г-н Чаушев. След репликата на кмета мисля, че май е безсмислено да дебатираме изобщо каквото и да е било ние и да предлагаме нещо, то явно няма да бъде прието. За мен наистина е по-важно на мястото на тези два проекта да бъде извършвано предпроектното проучване на водопровод за квартал Настан, тъй като Осиково има път може малко да изчака. За Селча това не е основен път може малко да изчака. Не че не сме загрижени за тях и за тях сме загрижени, но по-важно е здравето на хората. Питайте ги там ония хора от какво страдат те от какво страдат децата им и в какво състояние е битовата им техника. Именно затова понеже сега най-вероятно ще се приеме решението за теглене на този кредит нашето предложение с г-н Чаушев е там да влезнат и да се заложат

тези средства за предпроектното проучване на Настан. Това е също мое предложение. Благодаря.

Г-жа Василева: -Благодаря ви г-н Даскалов. Заповядайте г-н Шанов.

Г-н Шанов: - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Кмет, Колеги и гости в залата, аз както казах и преди да приемем дневния ред поддържам си своята теза и ще подкрепя докладната само в единствения вариант, ако бъдат добавени всички населени места. Всъщност правя предложение да бъдат добавени всички населени места. Благодаря ви.

Г-жа Василева: - Г-н Шанов, помолих да не се повтаряме. Според вас такова предложение може ли да се включи. Добавяне на точка с всички населени места. Както ви казах трябва да има за всяко ваше предложение проектиране за даденото населено място. Чухте, че кредит повече от 600 000 лева не може да бъде взет.

Г-н Шанов: - Добре ще направя предложение да бъдат добавени останалите населени места до довеждащ водопровод, които не са добавени в списъка.

Г-жа Василева: - Всичко, което гласуваме трябва да бъде остойностено.

Г-н Шанов: - Това е моето предложение.

Г-жа Василева: - Да, това е вашето предложение, но дайте точна обосновка за него. Заповядайте, г-жо Тодорова.

Г-жа Тодорова: - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги и гости в залата, колегата искаше да каже пък и аз така го разбирам, че г-н Иванов пред всички каза, че най-вероятно след провеждане на обществени поръчки ще бъде освободен един ресурс, които евентуално няма да е до 600 000,00 лева, тъй като максималния ни е до 600 000,00 лева тоест може да бъде освободен един ресурс след провеждане на тези обществени поръчки и аз имам предложение този ресурс от средства да бъде насочен към проектиране за всички други населени места, които остават. Благодаря.

Г-жа Василева: - Благодаря г-жо Тодорова, но, аз мисля, че когато такива средства бъдат освободени ще има ново решение на общинския съвет къде ще бъдат насочени. Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов: - Уважаема г-жо Василева, Уважаема г-жо Тодорова, Уважаеми дами и господа общински съветници, аз не мога да гарантирам, че ще има свободен

ресурс вие така искате да кажете, че, аз го гарантирам. Надявам се с оглед предположенията и това, което споделихте, че цените са завишени, може би ще се стигне дотам. По отношение на това със сигурност, ако се стигне до намаляване на цените, ние отново ще седнем и ще завъртим процедурата по нов дълг, предоговаряне на дълга, обществено обсъждане, дебат, в който ще коментираме, кои обекти да бъдат включени и реално това ще се случи, но дори и да не се стигне до освобождаване на ресурс общината няма да спре да възлага проектиране със средствата, които успяват да заделят от собствените си приходи. Затова споделям, че още утре каня общинските съветници, които направихте предложението да бъде включен Настан и представителите на Настан на работна среща, в която да обсъдим вариантите за захранване на Настан с вода от друг водоизточник. Аз лично ще се обърна към няколко дружества, които могат да направят предпроектни проучвания съвместно с вас да бъде публично и прозрачно, което с ангажимента в заданието на това дружество ще бъде водоизточника, качеството, инвестицията, която следва да бъде направена и възможностите с оглед анализа на ситуацията в района. Благодаря ви.

Г-жа Василева: - Благодаря г-н Иванов. Заповядайте г-жо Шапкова.

Г-жа Шапкова: - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иваонв, Уважаеми господа общински съветници слушах дебатите по тази докладна записка и ще си позволя само като експерт да направя едно предложение и да опонирам на г-н Чаушев. Не съм против проектните проучвания, но чисто от гледна точка на експертната се отчита, като външна услуга и не може да бъде отчетено като инвестиция, затова предпроектните проучвания не могат да влезнат в този размер на дълга. Надявам се че ще повишим приходната част на бюджета и от средствата, които ще преизпълним да се направят тези предпроектни проучвания.

Г-жа Василева: - Благодаря г-жо Шапкова. Сега ще дам думата на останалите представителите от населените места. Заповядайте г-н Палигоров.

Г-н Палигоров: - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, Уважаеми общински съветници, колеги кметове и граждани ние село Осиково сме много разочаровани от поведението на някой от съветниците на Герб от доста време го разбираме. Съжаляваме, че четири години бяха на власт и правиха всичко възможно този път да не стане. Ние го знаем вече това нещо особено г-н Даскалов. Първия програмен период имаше села получиха по 6 000 000,00 лв. За развитие на регионите включихте Стоманево, нашият проект за Вик отпадна. По първия програмен период ни прикачихте към Грохотно за Вик проект с цел да е с повече население. Грохотно получи финансиране, Осиково нищо. Ние останахме селото без нито една стотинка Европейски пари до сега. Кой е този човек, който ще каже, че нашият път не е приоритетен като имате предвид, че имаме инвеститор, който се бори и му остават

три години да пусне предприятието за бутилиране на изворна вода и точно този път му пречи. Г-н Даскалов дойде на изборите с представител на г-н Цветанов и каза, че този път няма да стане и затова те предлагат да отпадне това село и да не стане този път. Обаче зад мен стои инвеститора, които днес е ангажиран и не може да присъства на заседанието и искам да успокоя господата от Герб, че този човек е готов да плати 70 000 лв. на община Девин за проектиране и кандидатстване по тази програма. Така, че може да не ни включвате от вашата сума пари. До 70 000 лв. ще плати за проектиране на прекия път, защото ще отвори 50 работни места. Училището ни затворихте, на няма как да не се затвори, тъй като няма работа. Двадесет и пет млади семейства напуснаха Осиково. Ако се отвори това предприятие всички ще се върнат и това ли не е приоритет. Вик проекта не е ли приоритет. Ако и този път включите села, които са получили един път Европейски пари и бъдат включени още веднъж и ние не получим никакви пари от Европа ще имате големи проблеми. Заявявам го тук пред всички.

Г-жа Василева: - Благодаря г-н Палигоров. Заповядайте г-н Даскалов.

Г-н Даскалов: - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, г-н Палигоров, Уважаеми гости отново бях лично засегнат съжалявам не мога да намеря снимката на телефона, в която уважаеми по-скоро неуважаеми г-н Палигоров заедно с вас бяхме в Министерство на регионалното развитие и благоустройството при г-н Нанков един път, заедно с вас бяхме при г-н Досев тогава управител на управителния съвет на АПИ и разговаряхме именно за този път, ако това не е нищо направено от мен кажете ми какво трябваше и какво можеше още повече да се направи от мен. Парцеларните планове ги направихме по време на предходния мандат. Направихме пълномощни така, че всички наследници да се откажат от земите, които са по трасето на пътя и всичко беше готово, за да се тръгне към проектиране и реализация на този път. Аз не знам какво повече може да искате и ми кажете какво друго повече е направено в Осиково от предходните мандати освен асфалтирането на улицата от кметството до цеха, за да помогнем на този инвеститор. Осигурихме средства да се асфалтира улицата и да се направи един добър подход до цеха, за да дадем възможност на този човек да инвестира. За четири години толкова г-н Палигоров, ако бях господ може би можеше и повече неща да се свършат. Благодаря ви за оценката, която ми давате вие и общинския кмет за свършената работа през четирите години от мен и моя екип. Дано някой друг да свърши малко повече от това.

Г-жа Василева: - Благодаря г-н Даскалов. Заповядайте г-н Стефан Чаушев.

Г-н Стефан Чаушев: - Уважаеми г-н Кмете, Уважаеми дами и господа общински съветници, аз съм член на „Инициативния комитет от Настан“. Искам съвсем накратко да поставя някой неща. При нас съществува един проект, вие го знаете г-н

Иванов, той остава ли в сила или ще се прави друг. Това ми е първия въпрос. Втория въпрос е много съществен това касае централната част на Настан. Знаете какво е интензивно движението в Настан просто няма нито един метър тротоар в рамките на 700 м. Там всички се разминаваме на магия така ще се изразя. Не е ли възможно както досега коментирахте вие да се направят проекти за пътища някаква реконструкция или да се поставят някои усиленни знаци мигащи и така нататък както ги има вече на много населени места поставени и ние твърдо държим от Настан, че тази вода, която в момента се пие не е питейна. Аз съм човекът, който съм работил в Хидрострой повремето, когато тази вода се пусна за битови нужди на трети прозорец и жабурене на тунелите. В последствие тази вода за по-лесно от Вик се включи във водоснабдителната мрежа на квартал Настан, а другата питейна вода, която се ползваше от квартал Настан беше на сегашния рибарник. От нея се качваш с помпи и се ползваше дълго време от квартал Настан както и Зекие Девин. Имайте го това на предвид, където сега се къпят рибите на квартал Настан. Не може да ме убеди никой, че този водосбор от Пампорово, Гела, Стойките, Солища, където върви тази река и където я по-висок от водоизточника, че ние пием чиста вода и нямаме намерение да се борим с общинския съвет с доказване от лаборатории на разни лабораторни изследвания. Факта при нас е че сме болни в това число и аз, че са болни нашите смесители и нашите бойлери и нашата водопроводна мрежа. Аз и онзи ден ви казах, че е сменена от германците след това от руснаците и че всеки месец имаме по една авария за дежурство и всеки път е кално и всеки път се задръстват смесителите. Мисля, че е достатъчно това, което искам към вас и най-вече запомнете какво искам направете един тротоар, защото имаме два смъртни случая до този момент и направете осветителните тела както следват на пешеходните пътеки. Благодаря.

Г-жа Василева: Благодаря г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов: Уважаема г-жо Председател, Уважаеми дами и господа общински съветници, Уважаеми г-н Чаушев искам само едно уточнение, кой проект мислите, че ще бъде сменен.

Г-н Стефан Чаушев: Проекта, които е направен за водопровод за Настан по времето на г-н Даскалов защо не се използва.

Г-н Иванов: Значи искам да внеса едно уточнение проекта по който работим и който сме внесли за финансиране в МРРБ и Министерство на финансите е проектът, който е изработен по време на мандата на г-н Даскалов. Той го е изработил проекта. Това, което, аз уточних е следното, тъй като при разговорите за размера на финансиране стана ясно, че сумата, която е необходима за реализирането на този проект след повишаването на цените през последните шест - седем месеца, след като актуализирахме проекта е над 6 милиона не съм сигурен за точната сума, те заявиха

готови ли сте да реализирате проекта макар и на етапи. Възможно ли е и ние отговорихме да без да се поколебаем за това нещо и затова чакаме резултатът според сумата, която евентуално ще бъде отпусната не искам да се спекулира с това, че тя вече е отпусната и че някой иска да е пренасочва за някъде другаде, тогава с проектантите, които по времето на г-н Даскалов са проектирали проекта ще седнем и ще го разбием на етапи, за да можем да го въведе в експлоатация този етап, който ще завършим. Една улица да направим, за да има разрешение за въвеждане в експлоатация. Това е отговора ми по първа точка. По втората точка в момента го чувате от първо лице единствено число от мен имаше процедура, която изтече за избор на изпълнител за проектиране на Централна градска част Настан плюс улица „Лиляна Димитрова“. Този проект ще бъде изготвен в рамките до края на септември. В този проект сме го коментирали и ще кандидатстваме пред Държавен фонд Земеделие за субсидия от 1 000 000 евро за реализирането на този проект. Ако не бъдем одобрение в Държавен фонд Земеделие тук отново ще се води дебат в тази зала, защото тази година бяхме заделили 150 000 лв. за ремонт на центъра в Настан, които не сме ги реализирали с оглед възможността да бъде финансиран този обект по Програма за селските райони. Отлагаме реализирането му и кандидатстваме пред Държавен фонд Земеделие, където срока за кандидатстване е средата на ноември. До януари, февруари ще стане ясно дали ще сме класирани, ако не бъдем класирани ще направя предложения отново до общинския съвет от следващата бюджетна година да прибавим към тези пари, които сме заделили и да почнем да го реализираме по етапи. Първия етап, който ще бъде реализиран е центъра на Настан. Това ще бъде направено. Разбира се, ако общинският съвет ни подкрепи. Аз не определям къде отиват парите, аз правя предложения и се опитвам да се мотивирам.

Г-жа Василева: - Благодаря г-н Иванов. Заповядайте г-жо Будакова.

Г-жа Будакова: - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, Уважаеми общински съветници искам най-напред да задам един въпрос към г-н Даскалов по време на вашето управление вие направихте пътя Девин -Лисичево на кого беше нужен този път, тъй като вие на много пъти когато сте идвали в село Селча сте казвали на хората, че жителите в селото са около 300 и затова нямаме право на това нашия път от Михалков - Селта да бъде изцяло с пълна рехабилитация и довършване на пътя. Доколкото знам в местността Лисичево няма хора, няма жители не живее там никой. Вторият ми въпрос е към г-н Чаушев кога за последно сте минавали пътя Селча - Фотиново и дали изобщо сте стигали от стопанския двор нататък, защото, аз съм ходила през тези може би две години и половин няколко пъти в Пещера, тъй като много от нашите жители, които са с постоянен адрес в Селча работят в Пещера в обувни фирми и на други места и аз съм ходила по тия фирми, за да мога да издействам надомна работа за хората при нас. Знаете, че нашето родно място е отдалечено от главния път, разбит път и са идвали на няколко пъти инвеститори, които са искали да

закупят шивашкия цех, който навремето се използваше, механичен, който също стои празен, но поради отдалеченото място и поради това, че пътя ни е разбит никой не идва обещава и се отказват. Това, което на мен ми беше казано от многото фирми, които съм посетила в град Пещера, за да може да осигуря работа на хората, които продължават да се изселват от Селча, за да може да осигурят прехрана на хората, повярвайте ми много от тях на средна възраст искат да се върнат при нас, но ако има работа. Затова хората тоест бизнесмените, инвеститорите, с които съм се срещнала казват, че този път Селча - Фотиново е най-близкия път за връзка поне с 60 - 70 км. се скъсява пътя. Затова моля, ви независимо Герб ли, другите партии ли, защо трябва да работим срещу хората. Много добре знаете Герб, че действително получавахте много гласове. Благодаря за вниманието.

Г-жа Василева: Благодаря г-жо Будакова. Заповядайте г-н Даскалов.

Г-н Даскалов: Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, колеги и гости и Уважаема г-жо Будакова не еднократно съм разяснявал и отново ще го разясня пред вас кандидатстването по Програмата за Развитие на селските райони имаше определени условия. Едно от условията, което носеше най - много точки на проекта, за да може той да се класира и да бъде финансиран беше това да има населеното място еквивалент жители повече от 2 000. Второто условие беше този път, които ще бъде предложен да се реконструира и ремонтира да свързва населеното място с Републикански път. На второто условие Селча отговаряше и ние дори започнахме да проектираме пътя за Селча. Първото наше желание беше този път да бъде включен за финансиране по Програма за Развитие на селските райони, тъй като другото условие не отговаря Селча няма повече от 2 000 еквивалент жители ние просто щеше да загубим, общината щеше да загуби едни пари, тъй като нямаше да ни достигнат точките и да спечелим това финансиране. Затова единствения път, които отговаряше на тези условия беше пътя Лисичево – Девин, тъй като местността Лисичево се свързва с Девин и той е с над 2 000 еквивалент жители и този път опира на Републикански път 3 197. Сега разбрахте ли ме защо не е асфалтиран пътя до Селча, а е асфалтиран пътя до Лисичево.

Г-жа Василева: Благодаря г-н Даскалов. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев: Претендирам, че добре познавам вашия район и всички пътища и сигурно съм минавал стотици пъти повече от вас за последните 25 години откакто работя тази работа. Много добре знам състоянието на този път в момента и всеки може да го потвърди от вашите жители достатъчно ме виждат там. Какво е състоянието на пътя от границата на село Селча към Батак не е ли същото каквото е в района на Селча, ако ние проектираме и този път се изпълни отсрещната страна какво става. аз не съм против да се направи това нещо искам правилно да ме разберете и престанете

в тази зала да говорите за политически партии призовавам го пак. Не говорете повече за политически партии, няма значение кой от коя партия е всички трябва да работим в едно и да следим за правилното изразходване на средствата. Вашият проблем може да се реши и следващата година с капиталовите разходи. Плащаме излишни разходи за техника, която имаме налична и взимаме от друга, а не можем да заделим пари следващата година за този участък. Аз съм първия, които ще го предложи както и за участъка за Осиково. Реплика и към г-н Палигоров, защото се почувствах засегнат когато говорите, защото се обръщате към мен и г-н Даскалов. Кажете, кой най много ви помогна с локация, със съдействие и с всичко останало с инвеститора, които иска да инвестира в Осиково. С вие сте вярващ човек, сложете си ръката на сърцето и кажете не бях ли аз. Даже и в почивните дни съм идвал да правим какво ли не за тази цел. Оправихме документално пътя за язовира, защото той го нямаше на картата, направихме магистрала до цеха и т.н. и вие сега да ми говорите , че нищо не се е случвало в Осиково не ви приляга. Това го говорете на други и такова лицемерие не съм очаквал от ваша страна.

Г-жа Василева: Г-н Чаушев по темата, ако може.

Г-н Чаушев: Това е по темата, защото моето предложение е този участък да отпадне и парите 68 640 лв. да бъдат пренасочени за изработна на технически проект за водопровода за Настан. Повтарям го не предпроектни проучвания, защото се указа, че не може тези пари да се използват за тази дейност. Ако не достигнат тези средства ще намерим начин да го дофинансираме. Благодаря.

Г-жа Василева: Заповядайте г-н Войводов.

Г-н Войводов: Уважаеми г-н кмет, Уважаеми съветници от прочетени от г-н Иванов списък разбрах, че моето село го няма там и също така искам да ви кажа, че от 2007-ма година насам общината взема пет пъти заем и Лясково не съществува. Затова ще бъда много кратък и предлагам в размера на кредита от 600 000 лева да стане 650 000 лева и тези 50 000 лева да бъдат определени за реконструкция и ремонт на улица в Лясково, квартал № 1 от 190 до 194. Други предложения няма.

Г-жа Василева: Благодаря г-н Войводов. Заповядайте г-жо Шапкова.

Г-жа Шапкова: Заверен годишен финансов отчет от сметна палата може да бъде в размер до 600 000 лв. над тази сума ще бъде нарушение на Закона за общинския дълг.

Г-жа Василева: Благодаря г-жо Шапкова. Други колеги. Чухме изказвания от присъстващите на всички населени места. Заповядайте г-жо Тодорова.

Г-жа Тодорова: Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги и гости, аз днес наистина съм щастлива, защото чух отвсякъде, че асфалт не се яде, но той е много важен, водата трябва да ни е чиста, за да сме здрави, за което благодаря на всички и това трябва да ни обедини. Затова, аз съвестно ще подкрепя тази докладна за този дълг. Благодаря.

Колеги и предлагам прекратяване на разискванията.

Г-жа Василева: Колеги има предложение за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 2 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Г-жа Василева: Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев: Имам право на отрицателен вот. Уважавам всички общински съветници, но не чух тяхното мнение по въпроса който дебатирахме в тази зала. Нито по време на комисията, нито по време на сесията. Моето лично мнение, когато гласувах против прекратяване на разискванията да стане един и да каже, защо подкрепя това нещо. Да стане и да каже, аз подкрепям тази докладна за това, и това и това. Нищо от това нещо не стана и затова, аз гласувах против да прекратим с разискванията. Исках да чуя мнението на всеки един от колегите. Благодаря.

Г-жа Василева: Благодаря г-н Чаушев. Заповядайте г-н Даскалов.

Г-н Даскалов: Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги и гости аз също давам обяснение за отрицателния вот нещата както казах вървят към подкрепяне на тази докладна записка, аз обаче съм принципен човек и затова гласувах против, защото моето становище по отношение на тази докладна съвпада с това на г-н Чаушев и затова гласувах против.

Г-жа Василева: Благодаря г-н Даскалов. Колеги чухте мотивите за отрицателен вот.

Колеги подлагам на гласуване предложението, което направи г-н Чаушев в докладната записка да отпаднат

т. 6 Основен ремонт и рехабилитация на общински път PAZ2044/III-377, Равногор – Нова махала Граница общ. (Брацигово – Батак) – Фотиново – Граница общ. (Батак – Девин) – Девин/III-197/ - от с. Селча до границата с община Батак – прогнозна стойност – 32 640 лв. с ДДС.

и т. 7 Основен ремонт и рехабилитация на общински път SML2071/III-866, Михалково-Кричим/ - Осиково - /III-866/Девин – прогнозна стойност – 36 000 лв. с ДДС

като тези средства отидат за кв. Настан. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

6 - ЗА, 5 - ПРОТИВ, 4 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. НЕ СЕ ПРИЕМА.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 119

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13 и чл. 17 от Закона за общинския дълг,

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

I. Дава съгласието си Община Девин да поеме дългосрочен общински дълг под формата на дългосрочен кредит за финансиране изготвянето на технически инвестиционни проекти, съгласно Списък – Приложение № 1, със следните параметри:

1. Максимален размер на дълга – 600 000 лева.
2. Валута на дълга – лева.
3. Вид на дълга – дългосрочен, поет с договор за общински заем.

4. Начин на обезпечение на кредита: Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Девин, по чл. 45, ал. 1, т. 1 букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и обща изравнителна субсидия по чл. 52, ал. 1 буква „б“ от Закона за публичните финанси, постъпващи по сметка за бюджетни средства на община Девин.

5. Условия за погасяване – до 84 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с включен 6-месечен гратисен период, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

6. Максимален лихвен процент, такси, комисионни и други.

6.1 Максимален лихвен процент – плаващ, формиран като 6-месечен EURIBOR + надбавка, но не повече от 4 % за надбавката на годишна база.

6.2 В случай на просрочие на погасителната вноска по главница, просрочената сума ще се олихвява с лихвен процент за просрочие, формиран като сбор от лихвения процент по т. 6.1 завишен с предложената от участниците надбавка.

6.3 Без такси за управление, без такса за предсрочно погасяване.

7. Източници на погасяване на главницата – собствени приходи на общината.

II. Възлага на кмета на община Девин да проведе Процедура за избор на финансова или кредитна институция, която да осигури необходимото финансиране,

да подпише договор за кредит, договор за особен залог и всички останали правни и фактически действия за изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Виктор Шанов - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА “

Руси Вадимов Чаушев – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Свилен Хариев Виденов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

11 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 4 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.

Г-н Поюклийски:- Предлагам 1 час почивка.

Г-жа Василева:- Колеги обявявам 1 час почивка.

Пристъпваме към 2 точка от дневния ред.

2. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 121 от 29.06.2022 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд с идентификатор 20465.161.21, находящ се в землище на гр. Девин, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Иванов. Искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 120

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24а, ал. 6, т. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи,

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

I. Дава съгласие за отдаване под наем на Наум Щерев Гебелов, с адрес: гр. Девин, ул. „Оборище“ № 6, община Девин, област Смолян, на земеделска земя, стопанисвана от общината, както следва:

1. Поземлен имот с идентификатор **№ 20465.161.21** по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Девин, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-90/18.12.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ **928 (деветстотин двадесет и осем) кв.м.**, находящ се в местност „Вадата“, землище на гр. Девин, община Девин, област Смолян, 8-ма категория, стопанисвано от общината. Трайно предназначение на територията: Земеделска. Начин на трайно ползване: Нива. Съседни имоти: 20465.161.20, 20465.161.35, 20465.161.317, 20465.161.22, 20465.161.12.

II. Определя годишна наемна цена за ползване на земеделската земя, съгласно експертна пазарна оценка от лицензиран оценител, в размер на **55, 12 лв.** (петдесет и пет лева и дванадесет стотинки).

III. Упълномощава кмета на община Девин да сключи договор за наем на земеделската земя с Наум Щерев Гебелов, за срок от 10 (десет) стопански години.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 3 точка от дневния ред

3. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 123 от 05.07.2022 г. относно: Приемане на годишния отчет за състоянието на общинския дълг на Община Девин за 2021 година.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Иванов. Искам да ви информирам, че има положително становище на всички постоянни комисии към общински съвет. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 121

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10, и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 3 от Закона за общинския дълг,

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Приема отчета за състоянието на общинския дълг на община Девин за 2021 година, съгласно приложение № 15.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатов - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 4 точка от дневния ред

4. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 124 от 05.07.2022 г. относно: Приемане на отчет за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средствата от Европейския съюз на Община Девин към 31.12.2021 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Иванов. Искам да ви информирам, че има положително становище на всички постоянни комисии към общински съвет. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 122

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 140, ал. 5 от Закона за публични финанси и чл. 44 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Девин,

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Приема отчета за касовото изпълнение на бюджета на Община Девин за 2021 година, както следва:

1.1. ЗА ДЕЛЕГИРАНИ НА ОБЩИНАТА ДЪРЖАВНИ ОТГОВОРНОСТИ

1.1.1. ПРИХОДИ - 11 371 824 лева

1.1.2. РАЗХОДИ - 9 955 449 лева

1.2. ЗА ОБЩИНСКИ ДЕЙНОСТИ

1.2.1. ПРИХОДИ - 6 651 242 лева

1.2.2. РАЗХОДИ - 4 112 625 лева

1.3. РАЗХОДИ ЗА ДЪРЖАВНИ ДЕЙНОСТИ, ФИНАНСИРАНИ С ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ

1.3.1. РАЗХОДИ - 244 659 лева

По дейности и параграфи, съгласно приложение № 1

1.4. Разшифровка на натуралните показатели по бюджета на община Девин

2. Приема отчета за извършените капиталови разходи към 31.12.2021 г., съгласно приложение № 14.

3. Приема отчети за касовото изпълнение на сметките за средствата от Европейския съюз (ЕС) към 31.12.2021 г.

- Отчет за сметките за средствата от ЕС, администрирани от (НФ) – код 98 (KSF) – Приложение № 2

- Отчет за сметките за средствата от ЕС, администрирани от Разплащателна агенция към Държавен фонд „Земеделие“ – код 42 (РА) – Приложение №3

- Отчет за сметките за други средства от ЕС – код 96 (DES) – Приложение №4

- Отчет за средствата по други международни програми – код 97 (DMP) – Приложение № 5

4. Приема отчета за чуждите средства – код 33 – Приложение № 6

5. Приема отчета за изпълнение на ОП „Благоустройство и комунално стопанство – Девин“ – гр. Девин към 31.12.2021 г. – Приложение № 22

6. Приема отчета за разплатените просрочени задължения през 2021 г., съгласно приетия график от Общински съвет – Девин – Приложение № 7.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 5 точка от дневния ред

5. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 126 от 06.07.2022 г. относно: Продажба на застроен имот с идентификатор 20465.504.1738, частна общинска собственост, находящ се в град Девин, община Девин, област Смолян, ул. „Васил Левски“, на собственика на законно построена в него сграда.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“ и ПК „БФЕФП“. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 123

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9, изречение второ, чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 4, ал. 3, чл. 43, ал. 1 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

I. Актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост, за 2022 година, като включва в раздел II „Продажби“ поземлен имот с идентификатор 20465.504.1738, частна общинска собственост, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м).

II. Дава съгласие да се продаде на **Лидия Ефтимова Гидикова с ЕГН 5509056076**, от гр. Девин, ул. „Васил Левски“ №8 **поземлен имот с идентификатор 20465.504.1738** (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и четири точка хиляда седемстотин тридесет и осем), гр. Девин, община Девин, област Смолян, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, адрес: гр. Девин, п.к. 4800, ул. „Васил Левски“, представляващ УПИ VI, кв. 59 по ПУП на град Девин, площ 112 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), съседни: 20465.504.1542, 20465.504.5067, 20465.504.1737, представляващ частна общинска собственост, съгласно акт за общинска собственост № 3003/31.05.2022г., срещу сумата от **1 955 лв. (хиляди деветстотин петдесет и пет лева) без ДДС**, съгласно пазарната оценката на лицензиария оценител.

III. Приобретателите на правото дължи всички данъци и такси по сделката.

IV. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението, включително и сключването на договор

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“
Венета Стамова Тодорова – „ЗА“
Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“
Бинка Северинова Коруева – „ЗА“
Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“
Наташа Владимирова Василева – „ЗА“
Николай Петров Люнчев – „ЗА“
Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“
Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“
Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“
Свилен Хариев Виденов – „ЗА“
Юлиян Велков Семчев – „ЗА“
Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“
Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 6 точка от дневния ред

6. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 129 от 18.07.2022 г. относно: Предоставяне на движими вещи, собственост на община Девин, за безвъзмездно управление на Областна дирекция на МВР – Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов:- Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева:- Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“ и прави предложение в **т. I да се добави второ изречение със следния текст – „Разходите за поддръжка и обслужване на автомобила са изцяло за сметка ползвателя.“**

Други мнения и предложения по докладната записка. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

- Подлагам на гласуване предложението направено от ПК „УТОССГС“ **т. I да се добави второ изречение със следния текст – „Разходите за поддръжка и обслужване на автомобила са изцяло за сметка ползвателя.“**

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 124

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 47 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

I. Дава съгласие да бъде предоставено за безвъзмездно управление на Областна дирекция на МВР - Смолян с ЕИК 129009920, /Районно управление- гр. Девин/, **товарен автомобил FORT RANGER, рег. № СМ 4919 ВВ, сив цвят, номер на рама GFPPXXMJ2PDE56153**, собственост на Община Девин **за срок от 10 (десет) години. „Разходите за поддръжка и обслужване на автомобила са изцяло за сметка ползвателя.“**

II. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“
Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“
Наташа Владимирова Василева – „ЗА“
Николай Петров Люнчев – „ЗА“
Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“
Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“
Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“
Свилен Хариев Виденов – „ЗА“
Юлиян Велков Семчев – „ЗА“
Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“
Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 7 точка от дневния ред

7. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 131 от 19.07.2022 г. относно: Разглеждане на проект за изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване на УПИ V ПИ 20465.502.209, и част от улична регулация от о.т. 286+15м до о.т. 285+6 в кв. 56 по плана на гр. Девин, общ. Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: - Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: - Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 125

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124 а, ал. 1, ал. 5 и ал. 7, чл. 124б, ал. 1 във връзка с чл. 125, чл. 134, ал. 2, т. 6, във връзка с чл. 135, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 6, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 3, ал. 2 от Закона за общинската собственост,

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Одобрява задание за изменение на подробен устройствен план-план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за УПИ V, ПИ20465.502.209, и част от улична регулация от О.Т. 286+15 до о.т. 285+6 в кв. 56 по плана на гр. Девин, общ. Девин,

2. Допуска изработване на изменение на подробен устройствен план-план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за УПИ V, ПИ20465.502.209, и част от улична регулация от О.Т. 286+15 до о.т.285+6 в кв. 56 по плана на гр. Девин, общ. Девин.

3. Обявява за частна общинска собственост, поради отпаднало предназначение, част от нереализирана улична регулация с площ от 11 кв.м., която се придава към УПИ V, кв. 56 по ПУП на град Девин.

Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красимилова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 8 точка от дневния ред

8. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 133 от 21.07.2022 г. относно: Ползване на временен безлихвен заем за реализация на проект „Общностен център за деца и семейства в риск – гр. Девин“.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че има положително становище на постоянните комисии към общински съвет. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 126

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 104, ал. 1, т. 5 от Закона за публичните финанси,

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъде ползван временен безлихвен заем в размер на 58 000 лв. (петдесет и осем хиляди лева) за изпълнение на проект „Общностен център за деца и семейства в риск – гр. Девин“
2. Средствата да бъдат взети от наличните целеви средства.
3. Средствата, осигурени по т. 1 да бъдат възстановени в срок до 31.12.2023г.
4. Допуска предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал. 1, предложение 2 от АПК.

Мотиви за предварително изпълнение: Предварителното изпълнение на решението се налага, за да се защити особено важен обществен интерес и да се осигурят средства за изплащане на възнагражденията на специалистите, назначени по проекта.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 9 точка от дневния ред

9. Докладна записка с Вх. № ДЗО - 135 от 22.07.2022 г. относно: Прекратяване срока на действие на разрешително № 4/27.10.2016 г. за водовземане от минерална вода - изключителна държавна собственост - находище Беденски бани, община Девин, област Смолян на фирма „Гостул“ ООД.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 127

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 79, ал. 1, т. 1 връзка с чл. 52, ал. 1, т. 3, от Закона за водите и т. 6.3 от Решение №40/07.02.2011г., с което МОСВ предоставя на община Девин безвъзмездно за управление и ползване за срок от 25 години находище Беденски бани,

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Дава съгласие за прекратяване срока на действие на разрешително № 4/27.10.2016 г. за водовземане от минерална вода от находище Беденски бани, Сондаж № 4 – м. Беденски бани, община Девин, област Смолян на фирма „Гостул“ ООД за обект „СПА комплекс с басейн в УПИ ХХХ, кв. 68 по плана на гр. Девин“, с адрес на управление гр. Девин, ул. „Освобождение“ № 15.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“
Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“
Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“
Велизар Виктор Шанов - „ЗА“
Венета Стамова Тодорова – „ЗА“
Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“
Бинка Северинова Коруева – „ЗА“
Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“
Наташа Владимирова Василева – „ЗА“
Николай Петров Люнчев – „ЗА“
Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“
Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“
Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“
Свилен Хариев Виденов – „ЗА“
Юлиян Велков Семчев – „ЗА“
Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“
Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Г-жа Чолакова:-

Пристъпваме към 10 точка от дневния ред

10. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 136 от 01.08.2022 г. относно: Приемане информация за финансови справки – разшифровки за разходите за материали и външни услуги на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД в изпълнение на Решение № 24/09.03.2017 г. за периода 01.05.2022 г. до 30.06.2022 г. и Баланс и Отчет за приходите и разходите на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД за периода 01.01.2022 до 30.06.2022 година.

Докладва: Председател на общински съвет

Г-жа Василева:- Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Чолакова:- Благодаря, г-жо Василева. Колеги, искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „ЗСПЕ“ и ПК „БФЕФП“ към общински съвет. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 128

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 и ал. 2 от ЗМСМА,

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Приема сведение, предоставените от Управителя на МБАЛ „ДЕВИН“ ЕАД гр. Девин в изпълнение на Решение № 24 от 09.03.2017 г. на ОбС Девин, финансови справки – разшифровки за разхода за материали платени за периода 01.05.2022 г. до 30.06.2022 г.

2. Приема Баланс и Отчет за приходите и разходите на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД за периода 01.01.2022 до 30.06.2022 година.

Колеги, който е съгласен с така предложени проект за решение, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Г-жа Василева:-

Пристъпваме към 11 точка от дневния ред

11. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 137 от 02.08.2022 г. относно: Упълномощаване на представител на Община Девин за участие в извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по Вик на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - гр. Смолян и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов:- Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-н Иванов. Колеги, знаете имаше сериозни дебати по тази докладна записка по време на заседанието на общата комисия, имахме и представители на институциите. Достатъчно информация беше предоставена, но ние тогава всички единодушно взехме решение всеки със своя глас днес да представи своята позиция. Аз имам едно предложение. Искан да предложа точка по точка да се гласува, но виждам, че няма как точка по точка, по добре е абзац по абзац. Затова моето предложение е абзац по абзац да бъдат гласувани частите от решението. Други колеги, г-жо Тодорова, Вие искахте да вземете, заповядайте!

Г-жа Тодорова:- Благодаря Ви, уважаема г-жо Василева, г-н Иванов, колеги и уважаема администрация. Тъй като умората ни налегна и виждам, че всички се успахме. Аз искам малко да се посъбудим, затова молбата ми е към г-н Иванов, ако може да поканите заместник кмета Дияна Чаушева, тъй като аз все още не мога да се ориентирам как да гласувам. Бих искала тя да ме ориентира, тъй като през 2017 година на 29.12, тя беше в член на инициативен комитет, ако си спомняте заедно с Лора Славчева и братя Чепишеви, където организираха протест, стачка пред общината за повдигане на цената на водата на 1.62, ако си спомняте това е 3%. Искан оставката на председателя на асоциацията. Боже би от позиция на това, че тя беше в опозиция го правеше. Сега понеже е управляваща и в ръководството. Ако може да я поканите да ме посъветва как да гласувам. Благодаря Ви.

Г-жа Василева:- Благодаря Ви, г-жо Тодорова реплика. Аз мисля, че това е съвсем излишно, защото в момента сте запознати с предложената докладна записка. Запознати сте с позицията, която изрази г-н Василев, както и г-н Стаматов. Така, че аз напълно съм наясно, че Вие сте наясно с докладната записка. Да, други колеги. Заповядайте г-н Люнчев.

Г-н Люнчев:- Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмет. В понеделник на комисията наистина доста дебатирахме по темата. Г-н Стаматов беше доста изчерпателен. Благодарим, за което. Аз лично ще подкрепя докладната и ясно е, че цената на всичко върви нагоре, но имам няколко коментара. Първият ми коментар е, че най лесно е да коригираме цената на водата. Какви други стъпки предприема ВИК Смолян, за да оптимизират разходите и да повишат събираемостта на вземанията. Ако може това да бъде една от точките, които да бъдат дискутирани. И вторият въпрос, който предлагам да бъде поставен на масата на събранието е има ли ясно разработен план ВИК Смолян за отстраняване на аварияте и намаляне на загубите. Ясно е, че има подобрение. Започнало се е от 18 литра в секунда

загуба, малко по-малко, малко по-малко. Г- Стаматов каза, че в момента са 11.5 /единадесет и половина/ доколкото си спомням, което е, че има подобрене. Какви са стъпките от тук нататък? Ясно е, че има проекти, ясно е, че се работи в тази посока, но ясен план на ВИК Смолян, няма. Ако може да бъде разработен такъв и да ни бъде представен. Цената, че върви нагоре, върви. Това е факт на всичко.

Г-жа Василева:- Благодарим Ви, г-н Люнчев. Други, колеги. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев:- Благодаря. Уважаема г-жо Василева, уважаеми г-н Иванов, уважаеми колеги общински съветници, уважаема г-жо Станчева. Действително на общата комисия, която дебатирахме тази докладна записка в присъствието на представители на ВИК Смолян се казаха много неща. В крайна сметка аз лично за себе си не съм убеден по някакъв начин, че ние трябва да подкрепим това увеличение на водата и ще обоснова защо. Да не бъде много така изчерпателен. Само накратко. Няма съставен план за намирането на тези загуби, за намаляване загубите на водата. Говорим за Девин специално и макар и по останалите населени места. Тука започнаха да се обясняват за едни геоложки работи, проучвания, карстови райони и такива други работи. Информирах се допълнително относно това, кой какъв район попада като геология. Специално за Девин, ние не попадаме в карстов район, загубите те си вървят. Въпросът е на организация за намаляване на тези загуби. Тези загуби не се дължат според мен и единствено само на аварии на водопроводите макар, че те са железни тръби. Обяснено беше как стават аварията и тем подобни, но според мене и не ми е работа да се меся, но от гледна точка наблюденията, които имам назад в годините, дори и сега, куца им организацията на самото ВИК. Значи, ако има по-добра стегната организация в работата на самото дружество ще е друго. Не е моя работа да се меся. Аз го казвам като страничен наблюдател, нещата могат да стоят по-добър начин. Да се намират по навреме тези аварии, да се отстраняват и така нататък, защото няма да се впускам в повече подробности. Комшии сме с началника на ВИК -то и имам някои наблюдения за какво става въпрос. Правя си собствен извод така и сега ще се върна на предишната докладна записка, която видях в началото, първа точка. Ето сега двуличието на всички хора, които бяха тук. Значи, защо ги няма всички тези колеги, не искам никой да обидя, включително и представители на общинска администрация, да се засегнат по някакъв начин затова дали трябва да им вдигаме водата или не трябва да им я вдигаме, защото всеки ще го удари по джоба. 2017 година, захващам се по думите на г-жа Тодорова. 2017 година беше приемането на първия бизнес план на асоциацията. Тогава се вдигна олелия до небесата,

телевизии, репортери, стачки, инициативни комитети. Сега, когато цената се вдигна тройно от 2017 година ще го кажа, защото в предишния период от 2017 до 2021 година, цената на водата се повиши до към 1,80 лева. Сега в края на двадесети и шеста година на втория период, на втория бизнес план ще стане 3,20 лева за абонати, където нямат пречиствателни станции. Говоря за доставката на вода, говоря за отпаднати води и в един момент всички се съгласяваме с това нещо, а водихме едни дебати кое е по приоритетно в първата точка. Водата не е ли приоритет? Липсата на реални, мащабни инвестиции. Асоциациите са създадени мисля 2016 година и мисля, че беше или 2015 година като Смолянска област беше първата плътна в това отношение. От 2015 година до сега сме 2022 година реални мащабни инвестиции във ВИК сектора и инфраструктура в Община Девин няма според мен, освен инвестиции, които се правят във връзка с наложия ремонт на пътна инфраструктура и така нататък. Всичко се забива и се насочва в Смолян. Ето и той г-н Василев си го казва. Първия период на бизнес плана, толкова милиона лева за Смолян, воден цикъл, пречиствателна станция и тем подобни. Вторият бизнес план същата работа. Деветдесет милиона заем. Кой ще го плаща? Плащаме го всички ние, всички останали общини. За мен в сектор ВИК, област Смолян свършва в Широка лъка. Може да питате останалите общини с изключение на Борино, там имат друг начин за намиране на средства по друга линия. Всички знаем каква е линията. Правата линия така изправена с едни роднински връзки. Затова, аз току що в обедната почивка разговарях с водещия се все още председател на този инициативен комитет да не се съгласяваме с това. Тя дали знае за тази сесия или не знае, не съм я питал, но просто споменах за това нещо. Тя изрази нейното становище и не би следвало това да се случи, защото нашите хора не го заслужават. А кажете ми как да излезна, аз да обясня на човека в Михалково, че водата му ще стане 3.20, а той пие варовита вода или в Гьоврен с помпа, или в Настан, или в Беден с помпа и така нататък без някакъв начертан план за инвестиции в тази насока? Защо ВИК Смолян не се обърнат и вземат един заем за община Девин? Това трябва да бъде взаимен процес. Да се вземе един заем и да се кандидатства по един или друг начин с Общината, с асоциацията до европейско финансиране до подмяна на тръбите на град Девин или някое друго населено място. Аз не конкретизирам кое е то. Говоря си го. Знаем какво ще ви отговорите ще ви изслушам, няма проблем. Разбирате ли ме? Аз си разсъждавам от моята гледна точка и затова казвам, че аз съм склонен да дам мандат на представител на Община Девин във ваше лице да изразите тази позиция. Друг е въпроса дали общински съвет ще приеме решение за съгласуване на този бизнес план или несъгласуване, защото виждате ли водата е изключително важно нещо. Изключително важно нещо за здравето на хората, така както са важни пътищата, което коментирахме. За да намалим

катастрофите, жертвите по пътищата, трябва да имаме хубави пътища, но за да сме здрави, да сме работоспособни се нуждаем от чиста вода. Виждате ли за какво става въпрос? Никой няма сега. Залата е празна, обаче сега като излезем от тука и това решение се вземе да подкрепим този бизнес план, ще видите след два, три дена на улицата за какво става въпрос. Вие ето искате пак да ни увеличите водата, искате това, искате онова. Разбирате ли ми тънката мисъл, за която говоря. Затова аз лично за себе си ще дам мандат за тази позиция, която аз в момента говоря или ако има някой друг предложение и да не се съгласува бизнес план. Благодаря.

Г-жа Василева: г-н Чаушев, напълно Ви подкрепям, но чухме и г-н Стаматов да казва, че три работни места има незаети и в същото време стават аварията в Девин, които трудно се отстраняват и това е следващия проблем. Пък какво да правим, все сме недоволни, че някъде тече, а не може да се отстрани. Казвам Ви, че и аз съм пред дилемата. Това, което чух , напълно съм съгласна. Това, което чух от г-н Стаматов - и той е прав. Колебая се как да постъпя. Хубаво е всеки колега да си каже мнението. Заповядайте г-н Чаушев.

Г-н Чаушев: Само една реплика, не е в личен план и с това мисля повече да приключа, да не взимам отношение по тази точка. Права сте. Вярно е, че възнаграждението не само във ВИК сектора, като цяло възнагражденията и в общинска администрация пък да не говорим и за всичко останало са ниски. Но защо? Защото ВИК сектора, ВИК Смолян ЕООД е заробен с един многомилионен заем, който те трябва да плащат за съфинансиране години, години напред. Не знам. Може би г-н Иванов е по запознат в бъдеще време, дали може да се случи нещо подобно и с Девин. Ще се чуем сега за отговор за плана за възстановяване и развитие. Това го коментирахме г-н Иванов на комисията. Да, хубаво е, но дотогава. Аз съм склонен да вярвам, че това следващата година няма да се случи. С тази политическа обстановка в България, с липсата на правителство, с липсата на каквито и да е било функциониращи държавни органи. Всеки се е сгушил в момента и чака някой да дойде. Ще дойде, но те пак ще са същите и догодина пак ще ходим на избори. А ние общините, хората, които искат да пият качествена вода и желаят това да се случи. Обаче тази година цената ще е два и двадесет лева, два лева. Догодина цената ще бъде два и петдесет лева, другата година цената ще стигне три лева. Двадесет и пета година цената ще стигне близо над три лева. В края на периода цената ще стигне три и двадесет. Как да го обясним това на хората? С липсата на подобряване на ВИК инфраструктурата. Аз лично за себе си няма как да го обясня и затова аз така ще гласувам. Благодаря.

Г-жа Василева: Благодаря Ви, г-н Чаушев. Г-н Даскалов, заповядайте.

Г-н Даскалов: Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, Уважаеми колежки и колеги и гости от администрацията. Наистина, дълго време го дебатирахме този проблем в комисиите, но на всички ни е ясно, че с и без нашето съгласие, бизнес плана ще бъде приет на ниво асоциация ВИК Смолян, тъй като са достатъчни гласовете на областния управител на Община Смолян и поне още една община и те ще подминат 50 + 1 така ,че бизнес плана ще бъде приет. Обаче това, което го коментирахме до момента тука не стана въпрос за него е, че община Девин е община, която дава най-много приходи в самата асоциация. Тоя въпрос щеше да бъде поставен там на заседанието на асоциацията и аз и на комисията казах, че по някакъв начин трябва да се започне някакво действие свързано с това да бъде променен устава на асоциацията или пък някакъв друг нормативен документ. Така, че инвестициите, които се връщат от асоциацията към нашата община да са съответни на това, което ние даваме на общината, а не да е на база население, както е до сега. И по този начин, това беше коментирано на комисията ние се явяваме най ощетената община от цялата област. Аз също няма да подкрепя бизнес плана не заради друго, казах, че той ще мине с нас и без нас, но просто неподкрепяйки този бизнес план ние даваме ясен знак, ясен сигнал на асоциацията, че има нещо, което нас ни притеснява в Девин и искаме да се промени, да бъде в наша полза. То няма инициативата как да започне от тях, защото те са доволни от това, което се случва в момента. Ние даваме много, получаваме малко, разликата остава при тях, а не при нас. Дано да ме разбрахте правилно. Това е, което имах да ви кажа. Благодаря.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Даскалов. Други колеги, г-жо Тодорова.

Г-жа Тодорова: Аз искам да призова колегите, за да не стане след като излезем от тук пак да почнем да се разделяме на политически партии. Тия са били за увеличение, другите за намаление и ми се иска просто да се обединим всички заедно по тази точка и да вземем единно решение, за да няма политизиране на нещата и искам още веднъж да призова, понеже Дияна Чаушева я виждам тук. Тя като член на този инициативен комитет преди години 2017 година. Какво би ни посъветвала за цената на водата и как да гласуваме. Благодаря.

Г-жа Василева:- Благодаря, г-жо Тодорова. Давам думата на г-н Иванов.

Г-н Иванов:- Уважаема г-жо Василева, уважаеми дами и господа, общински съветници. Ще се опитам така доколкото мога да направя коментар на това, което казва всеки един от Вас. По отношение на коментара на г-н Даскалов мисля, че се препокрива с предложението на г-н Люнчев, който имаше точно в предвид това, че приходите, които се събират във ВИК асоциацията. Община Девин е на второ място по приходи и, че трябва да се съобрази за в бъдеще работата на ВИК асоциацията именно с това, че там където се събират повече приходи трябва да има повече инвестиции. Припокриват се двете становища. По отношение на възможностите, които ни предоставя плана за възстановяване и устойчивост за съжаление вече говорим година и половина, две, а той не е факт. Той е факт, но не можем да се възползваме от това, а още повече, че община Девин е назад в усвояването на средствата, тъй като ние нямаме готов инвестиционен проект. Ние тепърва ще правим такъв, за да можем да усвоим средствата от плана за възстановяване и устойчивост. Може би сега не искам да се ангажирам предварително, но ще е няколко стотин хиляди лева. За съжаление назад във времето по една или друга причина в мандатите не се е стигнало до готов инвестиционен проект. Имало е частично проектиране, изграждане на колектор и така нататък, но това нещо се е случвало поетапно не като цялост. Сега първата задача, която има и ни е на дневен ред за съжаление с оглед политическата ситуация и това се забавя, защото преди около месец и половина получихме покани, за да поставим въпросите си пред ВИК холдинга, общините, които сме с целеви средства в този план. Да направим един график за това, как ще се проектира, от къде ще се почне, какво имаме налично. Да се направи един анализ на ситуацията какво е изградено през годините и като задължително проектирането да бъде дружество ВИК Смолян. Там отново става въпрос за кредит, за проектирането и аз преди няколко срещи съм настоявал за искане на целеви средства от ВИК холдинга към ВИК дружеството в Смолян, за да може да се обяви обществена поръчка макар и с кредит, който кредит после пък ще се възстанови от плана за възстановяване и устойчивост. Влизам малко в детайли, за да може всички да са наясно, хората да го чуят в общината. Там, друг е въпроса, че нас никой не ни пита колко да са индикативните бюджети в плана за възстановяване и устойчивост. Сега пак няма да съм на 100% точен, но индикативния бюджет за община Девин е около четиринадесет милиона за всичко това, което според мене е недостатъчно, защото говорим за Настан, Девин колектор от Настан до Девин евентуално застрояване на пречиствателната станция или за втора пречиствателна станция. Това са технически решения, които ще правим сега

с инженерите от ВИК дружеството. Трябва да се мисли в тази насока. Така, че има хоризонт, обаче този хоризонт за нас е далече. Ние пък, за да можем по-бързо да изгрее слънцето, действително имаме работа за вършене с ВИК холдинга и с ВИК дружеството. Кога ще се реализира? Всичко зависи от това, от това ще имаме ли стабилно управление. Ние ще поставим отново въпроса още сега пред г-н Петканов мисля, че беше сега министъра, който отговаря за усвояване на европейските средства. Още сега ще напишем писмо, може би следващата седмица от общината, че там нещо с бюджети е объркано и ако може по някакъв начин, ако нещо отпадне от плана за възстановяване и устойчивост да бъде финансирано да се пренасочат средства в други сектори, защото ние ще започнем да го изпълняваме. В един момент ще стане като в Смолян. От 60 стана близо 100 милиона тази инвестиция. Така, че ние като общинско ръководство също се стремим да помагаме съвместно, доколкото е възможно и с ВИК дружеството. Всички сте свидетели, че говорим за текущи ремонти. Не говорим за основни, големи ремонти. По-голямата инвестиция, която сега предстои да бъде извършена е това, което осигурихме целеви средства от държавата, което ще се извършва в квартал Тодорково, но това е капка в морето, като говорим територията в Девин. Така, че от друга страна изразявам пък позиция за случващото се ВИК дружеството и с ръста на заплатите, както там, така и в общината. Действително искам да направя паралел преди и сега. Преди ситуацията е била една, сега е друга. Инфлацията е голяма и вече въпрос на истина е всеки от вас да седне с разума си както го усеща, да излезе с позиция, да подкрепи или да не подкрепи това предложение, което е за увеличаване за подкрепяне на бизнес плана. В това число, в него е предвидено увеличаване цената на водата. Това е моето становище. Мисля да спра до тук и ако имате някакви въпроси към мен, ще продължа отново.

Г-жа Василева:- Благодаря, г-н Иванов. Други колеги. Хубаво е колеги да чуем и мнението на всички. Виждам, че няма и затова предлагам да прекратим с разискванията по ДР, който е съгласен, моля да гласува:

Г-н Чаушев:- Само една реплика, може ли?

Г-жа Василева:- Заповядайте, г-н Чаушев.

Г-н Чаушев:- С най-добри чувства г-жо Василева, но това също може да се случи още на първата точка. Право на общински съветници да решават какво да подкрепят и какво да не подкрепят, но правото е да чуем мнението на граждани на други, които имат по отношение на въпроса

Г-жа Василева: - Има ли някой от колегите общинските съветници да вземе отношение? Процедура за прекратяване на разискванията, предложения:

13 - ЗА, 1 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

Г-жа Василева: - Колеги, подлагам на гласуване предложението, което направих. Решението да го гласуваме по абзаци. Който е съгласен, моля да гласува?

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

Колеги, чета следния проект за Решение и подлагам на гласуване абзаците по отделно:

РЕШЕНИЕ № 129

На основание чл. 21, ал. 1 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 10в, ал. 1, т. 5, чл. 198в, ал. 4, т. 5, чл. 198е, ал. 3 и ал. 5, чл. 198м, ал. 2 от Закона за водите, чл. 10 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (ПОДАВК),

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

I. Дава мандат на кмета на община Девин, в качеството му на представител на общината в Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, за представяне на позицията на общината по точките от дневния ред на предвиденото за **29.08.2022 г.** заседание, както следва:

1. **Дава мандат** на кмета на община Девин за представяне позицията на общината при обсъждане и съгласуване на **актуализиран бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Смолян като ВиК оператор за периода 2022 – 2026 г.**

Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

- **да съгласува** така представения актуализиран бизнес план.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

8 - ЗА, 4 - ПРОТИВ, 2 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

2. **Дава мандат** на кмета на община Девин за представяне позицията на общината при обсъждане на **Подробна инвестиционна програма на оператора „Вик“ ЕООД – Смолян за инвестиции в активи, публична държавна и публична общинска собственост през 2022 г. и**

Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

- **да приеме** така представената подробна инвестиционна програма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

3. **Други.**

Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

II. При невъзможност кметът на община Девин да участва в заседанието на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Смолян, което ще се проведе на **29.08.2022 г.**, Общински съвет – Девин упълномощава г-н Николай Юруков, заместник-кмет на община Девин, за представител на община Девин в заседанието и да изрази горната позиция.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

III. Решенията по т. I. и т. II. са валидни и при евентуално провеждане на

заседанието на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Смолян на определената в изпълнение на чл. 10, ал. 5, т. 6 от ПОДАВК резервна дата – **12.09.2022 г.**

Колеги, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Кворум-14. Приема се

Зачитам окончателното прието решение:

РЕШЕНИЕ № 129

На основание чл. 21, ал. 1 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 10в, ал. 1, т. 5, чл. 198в, ал. 4, т. 5, чл. 198е, ал. 3 и ал. 5, чл. 198м, ал. 2 от Закона за водите, чл. 10 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (ПОДАВК),

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

I. Дава мандат на кмета на община Девин, в качеството му на представител на общината в Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, за представяне на позицията на общината по точките от дневния ред на предвиденото за **29.08.2022 г.** заседание, както следва:

1. **Дава мандат** на кмета на община Девин за представяне позицията на общината при обсъждане и съгласуване на **актуализиран бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Смолян като ВиК оператор за периода 2022 – 2026 г. и да съгласува** така представения актуализиран бизнес план.

2. **Дава мандат** на кмета на община Девин за представяне позицията на общината при обсъждане на **Подробна инвестиционна програма на оператора „Вик“ ЕООД – Смолян за инвестиции в активи, публична държавна и публична общинска собственост през 2022 г. и да приеме** така представената подробна инвестиционна програма.

3. **Други.**

II. При невъзможност кметът на община Девин да участва в заседанието на

Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Смолян, което ще се проведе на **29.08.2022 г.**, Общински съвет – Девин упълномощава г-н Николай Юруков, заместник-кмет на община Девин, за представител на община Девин в заседанието и да изрази горната позиция.

III. Решенията по т. I. и т. II. са валидни и при евентуално провеждане на заседанието на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Смолян на определената в изпълнение на чл. 10, ал. 5, т. 6 от ПОДАВК резервна дата – **12.09.2022 г.**

Г-жа Василева:- Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов:- Уважаема г-жо Василева, Уважаеми дами и господа общински съветници в точка други, аз ще изразя позицията, която споделихте една част от общинските съветници какви стъпки ще се предприемат в оптимизиране на разходите и повишаване на приходите с оглед по бавните темпове за повишаване на цената на водата и повишаване качеството на услугата. Какви стъпки ще се предприемат и има ли ясен план за намаляване на загубите и при евентуално утвърждаване на бизнес плана за следващата година, тъй като този беше одобрен да се има в предвид размера на приходите и по този рад да бъде определен размера на разходите и инвестициите, които се извършват в района.

Пристъпваме към 12 точка от дневния ред

12. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 138 от 02.08.2022 г. относно: Приемане на общински план за действие в изпълнение на Стратегия на област Смолян за равенство, приобщаване и участие на ромите (2022-2023 г.)

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов:- Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева:- Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „ОМДСТК“ и ПК „ЗСПЕ“. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 130

На основание чл. 17, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Приема план за действие в изпълнение на Стратегия на област Смолян за равенство, приобщаване и участие на ромите (2022-2023 г.)
2. Възлага на кмета на община Девин изпълнение на дейностите по отделните приоритети, включени в плана по т. 1.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 13 точка от дневния ред

13. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 139 от 03.08.2022 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд – поземлен имот с идентификатор 54198.7.101, находящ се в землище на с. Осиково, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов:- Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева:- Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че докладната записка има положително на ПК „УТОССГС“. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 131

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24 а, ал. 6, т. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи,

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

I. Дава съгласие за отдаване под наем на Валентин Йорданов Бошнаков, с постоянен адрес: с. Осиково, община Девин, област Смолян, на земеделска земя, частна общинска собственост, както следва:

1. Поземлен имот с идентификатор **№ 54198.7.101** по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Осиково, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-126/21.02.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ **968 (деветстотин шестдесет и осем) кв.м.**, находящ се в местност „Селище“, землище на с. Осиково, община Девин, област Смолян, 10-та категория, частна общинска собственост. Трайно предназначение на територията: Земеделска. Начин на трайно ползване: Нива. Съседни имота: 54198.7.144, 54198.7.102, 54198.7.100.

II. Определя годишна наемна цена за ползване на земеделските земи, съгласно експертни пазарни оценки от лицензиран оценител, общо за заявеният имот от общински поземлен фонд, в размер на **31,36 лв.** (тридесет и един лева и тридесет и шест стотинки).

1. За поземлен имот с идентификатор **54198.7.101 – 31.36 лв.** (тридесет и един лева и тридесет и шест ст.) годишен наем.

III. Упълномощава кмета на община Девин да сключи договор за наем на земеделска земя с Валентин Йорданов Бошнаков, за срок от 5 (пет) стопански години.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Виктор Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красимилова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 14 точка от дневния ред

14. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 140 от 05.08.2022 г. относно: Предложение за актуализация на бюджета на община Девин за 2022 година

Докладва: Кмет на Община Девин

Г-н Иванов: Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

Г-жа Василева: Благодаря, г-н Иванов. Колеги, искам да ви информирам, че докладната записка има положително становище на всички постоянни комисии към общински съвет. Имате думата за мнение и предложения по ДЗО. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Колеги, чета следния проект за Решение:

РЕШЕНИЕ № 132

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публични финанси и чл. 37, ал. 1 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местни дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Девин,

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Актуализира бюджета на община Девин за 2022 година както следва:

1.1 Приходи за местни дейности

Наименование на приходи	§§	План – било	План – става	Разлика
Постъпления от продажба на нефинансови актив	40-00	0	32 341	+ 32 341
Постъпления от продажба на нематериални дълготрайни активи	40-30	0	129	129
Постъпления от продажба на земя	40-40	0	32 212	32 212
Внесен данък върху приходите от стопанска дейност на бюджетните предприятия (-)	37-02	-71 065	-76 455	- 5 390
Всичко		-71 065	-44 114	+ 26 951

1.2 Разходи за държавни дейности, дофинансирани с местни приходи

Дейност/Наименование на разхода	§§	План – било	План – става	Разлика
738 - Читалища			15 960	+15 960
Текущ ремонт на читалище с.Лясково	10-30		15 960	+ 15 960
322 – Неспециализирани училища, без професионални гимназии			10 991	+10 991

„Текущ ремонт на ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“, кв.Настан	10-30		10 991	+ 10 991
Всичко			26 951	+ 26 951

Колеги, процедура на поименно гласуване.

Г-жа Чолакова чете:

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ОТСЪСТВА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Бинка Северинова Коруева – „ЗА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ОТСЪСТВА“

Ясен Северинов Низамов – „ОТСЪСТВА“

14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.

Пристъпваме към 15 точка от дневния ред

15. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Г-жа Василева:- Колеги, не са постъпили такива съгласно правилника за работа на общинския съвет, ако някой от вас има някакви въпроси да заповяда.

Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание. Благодаря ви на всички вас за присъствието.

НАТАША ВАСИЛЕВА:

Председател на Общински съвет – Девин

Изготвили:

Галина Узунова

Специалист

Славка Чавдарова

Младши експерт