



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДЕВИН

---

### ПРОТОКОЛ

#### № 7 от 27.07.2021 година

От редовно заседание на Общински съвет – Девин, състояло се на 27.07.2021 година /вторник/ от 08:30 часа в заседателната зала на Община Девин.

На заседанието присъстват:

От Общински съвет - Девин: От 17 общински съветници, присъстват 16, съгласно подписан присъствен лист.

От Общинска администрация:

Здравко Иванов - Кмет на Община Девин

Румен Билянов – Кмет на с. Брезе

Заседанието на Общински съвет бе открито от г-жа Наташа Василева – председател на Общински съвет – Девин.

**Г-жа Василева:** – Уважаеми колеги общински съветници, Уважаеми г-н Иванов, гости в залата добре дошли на днешното заседание на Общински съвет - Девин. На основание чл. 70, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация има наличие на кворум от 17 общински съветника присъстват 15. Така, че имаме кворум и можем да открием днешното заседание на общинския съвет, свикано на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 69, ал. 1 от ПОДОСНКВОА.

По време на заседанието се присъединиха общински съветници и кворума е 16.

Пред вас е раздаден дневния ред. Всички сте запознати с него предварително. Ако някой от вас иска да вземе отношение да заповяда.

Виждам, че няма и затова предлагам да прекратим с разискванията по ДР, който е съгласен, моля да гласува:

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. – Приема се.**

**Г-жа Василева:**- Зачита проекта за Дневен ред на днешното заседание на Общински съвет.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 111 от 15.06.2021 г. относно: Даване на съгласие за намаляване на продажната цена на леки автомобили, лекотоварни автомобили и автобуси, и бракуване на лек автомобил, собственост на Община Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

2. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 112 от 15.06.2021 г. относно: Предоставяне на част от имот, публична общинска собственост, за безвъзмездно управление на Националната агенция по приходите, офис Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

3. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 113 от 17.06.2021 г. относно: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 119 от 16.08.2018 г., прието от Общински съвет - Девин, на заседание, проведено на 16.08.2018 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

4. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 114 от 17.06.2021 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд - поземлен имот с идентификатор 44848.6.373, находящ се в землище на с. Лясково, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

5. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 115 от 17.06.2021 г. относно: Отдаване под наем на земеделски земи от Общински поземлен фонд - поземлен имот с идентификатор 73105.21.77 и поземлен имот с идентификатор 73105.12.380, находящи се в землище на с. Триград, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

6. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 116 от 30.06.2021 г. относно: Отдаване под наем земеделска земя от Общински поземлен фонд - поземлен имот с идентификатор 44848.6.736, находящ се в землище на с. Лясково, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

7. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 117 от 09.07.2021 г. относно: Одобряване на задание и даване на разрешение за разглеждане на проект за ПУП-ПРЗ, за ПИ с идентификатор 36796.1.402 и част от ПИ с идентификатор 36796.1.601 в м. „Дало“, землище с. Кестен, община Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

8. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 118 от 09.07.2021 г. относно: Изменение на Календара за предвидените културни събития и прояви в Община Девин за 2021 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

9. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 119 от 09.07.2021 г. относно: Приемане на актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година.

Докладва: Кмет на Община Девин

10. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 120 от 09.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за отдаване под наем на част от общински имот.

Докладва: Кмет на Община Девин

11. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 121 от 09.07.2021 г. относно: Учредяване на право на прокарване (сервитут) върху общински имот.

Докладва: Кмет на Община Девин

12. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 122 от 09.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за отдаване под наем на помещения в сграда, общинска собственост.

Докладва: Кмет на Община Девин

13. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 123 от 09.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за продажба на общински движими вещи.

Докладва: Кмет на Община Девин

14. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 124 от 12.07.2021 г. относно: Приемане информация за финансови справки – разшифровки за разходите за материали и външни услуги на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД в изпълнение на Решение № 24/09.03.2017 г. за периода 01.04.2021 г. до 31.05.2021 г.

Докладва: Председателя на общински съвет

15. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 125 от 14.07.2021 г. относно: Предложение за актуализация на раздел VI. План-сметка на дейностите, свързани с развитието на туризма за 2021 г. от Програмата за развитието на туризма в община Девин за 2021 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

16. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 126 от 14.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за отдаване под наем на части от имоти, публична общинска собственост, за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от Закона за устройство на територията.

Докладва: Кмет на Община Девин

17. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 127 от 14.07.2021 г. относно: Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. Девин, ул. „Момчил юнак“, представляващ поземлен имот (ПИ) с идентификатор 20465.501.1485 по КККР на град Девин, чрез продажба на частта на Община Девин, а именно 271/471 идеални части от ПИ с идентификатор 20465.501.1485.

Докладва: Кмет на Община Девин

18. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 128 от 14.07.2021 г. относно: Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на община Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

19. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 129 от 15.07.2021 г. относно: Допълване на Решение № 77 от 14.05.2021 г. на Общински съвет Девин.

Докладва: Председателя на общински съвет

20. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 130 от 15.07.2021 г. относно: Допълване на Решение № 78 от 14.05.2021 г. на Общински съвет Девин.

Докладва: Председателя на общински съвет

21. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 131 от 15.07.2021 г. относно: Допълване на Решение № 79 от 14.05.2021 г. на Общински съвет Девин.

Докладва: Председателя на общински съвет

22. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 132 от 19.07.2021 г. относно: Учредяване на право на прокарване (сервитут) през общински имот.

Докладва: Кмет на Община Девин

23. Изказвания, питання, становища и предложения на граждани.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16. Приема се.**

**Пристъпваме към 1 точка от дневния ред.**

1. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 111 от 15.06.2021 г. относно: Даване на съгласие за намаляване на продажната цена на леки автомобили, лекотоварни автомобили и автобуси, и бракуване на лек автомобил, собственост на Община Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Искам да ви информирам, че всички ДЗ са разгледани и обсъдени на работни заседания на комисиите.

ДЗ има положително становище на ПК „УТОССГС“ и ПК „БФЕФП“. Имате думата за мнения и предложения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 108**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 23, ал. 3, т. 1 и чл. 46, ал. 4 и ал. 5 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за провеждане на публичен търг за продажба на следните моторни превозни средства, собственост на община Девин:

1. Лек автомобил Фолксваген Транспортер, с рег. номер СМ 2024 СМ
2. Автобус ОТОЙЛ М50.14 СКУЛ БУС, с рег. номер СМ 5280 СМ
3. Автобус ХЮНДАЙ КАУНТИ, с рег. номер СМ 5279 СМ
4. Лек автомобил ОПЕЛ АНТАРА, с рег. номер СМ 0960 АМ

II. Намалява с 50 % първоначалната тръжна цена на обявените за продажба моторни превозни средства, собственост на община Девин, както следва:

1. Лек автомобил Фолксваген Транспортер, с рег. номер СМ 2024 СМ на цена 979,00 (деветстотин седемдесет и девет) лева без ДДС;
2. Автобус ОТОЙЛ М50.14 СКУЛ БУС, с рег. номер СМ 5280 СМ на цена 11 972, 50 лв. (единадесет хиляди деветстотин седемдесет и два лева и петдесет стотинки) без ДДС;

3. Автобус ХЮНДАЙ КАУНТИ, с рег. номер СМ 5279 СМ на цена 8 077,50 лв. (осем хиляди седемдесет и седем лева и петдесет стотинки) без ДДС;

4. Лек автомобил ОПЕЛ АНТАРА, с рег. номер СМ 0960 АМ на цена 2 218,50 лв. (две хиляди двеста и осемнадесет лева и петдесет стотинки) без ДДС.

III. Дава съгласие да бъде бракуван лек автомобил ВАЗ 2121 „НИВА-221“, с рег. номер СМ 6774 АК, собственост на община Девин.

IV. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури за изпълнение на решението, както и да издаде заповед за бракуване на лек автомобил ВАЗ 2121 „НИВА-221“, с рег. номер СМ 6774 АК, ликвидирането и отписването му от активите на баланса на община Девин.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.** Приема се.

**Пристъпваме към 2 точка от дневния ред.**

2. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 112 от 15.06.2021 г. относно: Предоставяне на част от имот, публична общинска собственост, за безвъзмездно управление на Националната агенция по приходите, офис Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Колеги искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“, ако от останалите колеги някой иска да постави въпрос или предложение да заповяда. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 109**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 7, ал. 2 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

**ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие да бъде предоставено за безвъзмездно управление на Националната агенция по приходите, ТД на НАП Пловдив, офис Смолян, помещение – стая № 4, с площ 17,5 кв. м., находящо се на етаж 3, в сграда, публична общинска собственост, с идентификатор 20465.504.1030.3, област Смолян, община Девин, гр. Девин, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), адрес: гр. Девин, ул. „Васил Левски“ № 1, функционално предназначение: друг вид обществена сграда, брой етажи 3, застроена площ 468 кв. м., разположена в поземлен имот с идентификатор 20465.504.1030, за срок от 10 (десет) години.

II. Предназначение, за което се предоставя помещението за безвъзмездно управление: офис за обслужване – гр. Смолян към ТД на НАП Пловдив.

III. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.** Приема се.

**Пристъпваме към 3 точка от дневния ред**

3. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 113 от 17.06.2021 г. относно: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 119 от 16.08.2018 г., прието от Общински съвет - Девин, на заседание, проведено на 16.08.2018 г.

Докладва: Кмет на Община Девин



**Г-н Иванов:** - Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. Колеги има положително становище на всички постоянни комисии към общински съвет, но, ако имате някакви въпроси имате думата. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги чета следния проект за Решение:

### **РЕШЕНИЕ № 110**

На основание чл. 62, ал. 2 във връзка с чл. 74 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с Решение № 119/16.08.2018 г. на Общински съвет – Девин,

### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 119/16.08.2018 г. на Общински съвет – Девин, като текстът „20465.504.848.3.9“ да се чете „20465.504.251.1.7.“

II. В останалата си част Решение № 119/16.08.2018 г. на Общински съвет – Девин, остава непроменено.

III. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури за изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

### **Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ОТСЪСТВА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15.** Приема се.

**Пристъпваме към 4 точка от дневния ред**

4. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 114 от 17.06.2021 г. относно: Отдаване под наем на земеделска земя от Общински поземлен фонд - поземлен имот с идентификатор 44848.6.373, находящ се в землище на с. Лясково, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Колеги има положително становище на ПК „УТОССГС“, но, ако имате допълнителни въпроси или предложения, моля заповядайте. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 111**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24а, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, във връзка с чл. 90, ал. 3 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на общински земеделски имот, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор № 44848.6.373 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Лясково, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-676/25.09.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ 29 310 (двадесет и девет хиляди триста и десет) кв. м., находящ се в местност „Бодотина“, землище на с. Лясково, община Девин, област Смолян. Съседни: 44848.6.360, 44848.6.606, 44848.6.601, 44848.6.599, 44848.6.405, 44848.6.374, 44848.6.366, 44848.6.361, 44848.6.358, 44848.6.357. Трайно предназначение на територията – земеделска. Начин на трайно ползване: Нива. Категория – X. Вид собственост: общинска – частна.

II. Определя начална тръжна годишна наемна цена за имота, предмет на публичния търг, в размер на 773.78 лв. (седемстотин седемдесет и три лева и седемдесет и осем ст.), съгласно изготвена експертна пазарна оценка от лицензиран оценител, за срок от 5 (пет) стопански години.

III. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Виктор Шанов - „НЕ ГЛАСУВА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, 1 - НЕ ГЛАСУВА. КВОРУМ –**  
**16. Приема се.**

**Пристъпваме към 5 точка от дневния ред**

5. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 115 от 17.06.2021 г. относно: Отдаване под наем на земеделски земи от Общински поземлен фонд - поземлен имот с идентификатор 73105.21.77 и поземлен имот с идентификатор 73105.12.380, находящи се в землище на с. Триград, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Колеги има положително становище на ПК „УТОССГС“. Ако имате допълнителни въпроси, моля заповядайте. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 112**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24а, ал. 7 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи,

**ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Определя маломерни имоти от общински поземлен фонд, както следва:

1. Поземлен имот с идентификатор № 73105.21.77 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Триград, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-54/12.12.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ 963 (деветстотин шестдесет и три) кв.м., находящ се в местност „Шутия мост“, землище на с. Триград, община Девин, област Смолян, 10-та категория, частна общинска собственост. Трайно предназначение на територията: Земеделска. Начин на трайно ползване: Ливада. Съседни имоти: 73105.21.741, 73105.21.78, 73105.21.76, 73105.21.75.

2. Поземлен имот с идентификатор № 73105.12.380 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Триград, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-54/12.12.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ 707 (седемстотин и седем) кв.м., находящ се в местност „Сивин дол“, землище на с. Триград, община Девин, област Смолян, 10-та категория, публична общинска собственост. Трайно предназначение на територията: Земеделска. Начин на трайно ползване: Пасище. Съседни имоти: 73105.12.359, 73105.501.266, 73105.12.381, 73105.12.373, 73105.12.370, 73105.12.365.

II. Дава съгласие за отдаване под наем на Ася Асенова Ушева, ЕГН....., с адрес с. Триград, община Девин, област Смолян, на земеделски земи, както следва:

1. Поземлен имот с идентификатор № 73105.21.77 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Триград, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-54/12.12.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ 963 (деветстотин шестдесет и три) кв.м., находящ се в местност „Шутия мост“, землище на с. Триград, община Девин, област Смолян, 10-та категория, частна общинска собственост. Трайно предназначение на територията: Земеделска. Начин на трайно ползване: Ливада. Съседни имоти: 73105.21.741, 73105.21.78, 73105.21.76, 73105.21.75.

2. Поземлен имот с идентификатор № 73105.12.380 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Триград, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-54/12.12.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ 707 (седемстотин и седем) кв.м., находящ се в местност „Сивин дол“, землище на с. Триград, община Девин, област Смолян, 10-та категория, публична общинска собственост. Трайно предназначение на територията: Земеделска. Начин на трайно ползване: Пасище. Съседни имоти: 73105.12.359, 73105.501.266, 73105.12.381, 73105.12.373, 73105.12.370, 73105.12.365.

III. Определя годишна наемна цена за ползване на земеделските земи, съгласно експертни пазарни оценки от лицензиран оценител, общо за заявените

имоти от общински поземлен фонд, в размер на 36,07 лв. (тридесет и шест лева и седем стотинки), изчислени от сбора на наемните вноски на двата имота, както следва:

1. За поземлен имот с идентификатор 73105.21.77 – 20.80 лв. (двадесет лева и осемдесет ст.) годишен наем.

2. За поземлен имот с идентификатор 73105.12.380 – 15.27 лв. (петнадесет лева и двадесет и седем ст.) годишен наем.

IV. Упълномощава кмета на община Девин да сключи договор за наем на земеделските земи с Ася Асенова Ушева, за срок от 1 (една) година.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.** Приема се.

**Пристъпваме към 6 точка от дневния ред**

6. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 116 от 30.06.2021 г. относно: Отдаване под наем земеделска земя от Общински поземлен фонд - поземлен имот с идентификатор 44848.6.736, находящ се в землище на с. Лясково, община Девин, област Смолян.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище от ПК „УТОССГС“, но все пак, ако имате нещо да допълните, моля заповядайте. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 113**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24а, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, във връзка с чл. 90, ал. 3 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на общински земеделски имот, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор № 44848.6.736 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Лясково, община Девин, област Смолян, одобрени със заповед РД-18-676/25.09.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ 11 789 (единадесет хиляди седемстотин осемдесет и девет) кв. м., находящ се в местност „Кабите“, землище на с. Лясково, община Девин, област Смолян. Съседи: 44848.6.699, 44848.6.723, 44848.6.732, 44848.6.741. Трайно предназначение на територията – земеделска. Начин на трайно ползване: Нива. Категория – Х. Вид собственост: общинска – частна.

II. Определя начална тръжна годишна наемна цена за имота, предмет на публичния търг, в размер на 311.23 лв. (триста и единадесет лева и двадесет и три ст.), съгласно изготвена експертна пазарна оценка от лицензиран оценител, за срок от 5 (пет) стопански години.

III. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „НЕ ГЛАСУВА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, 1 - НЕ ГЛАСУВА. КВОРУМ –**

**16. Приема се.**

**Пристъпваме към 7 точка от дневния ред**

7. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 117 от 09.07.2021 г. относно: Одобряване на задание и даване на разрешение за разглеждане на проект за ПУП-



ПРЗ, за ПИ с идентификатор 36796.1.402 и част от ПИ с идентификатор 36796.1.601 в м. „Дало“, землище с. Кестен, община Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище от ПК „УТОССГС“, но все пак, ако имате нещо да допълните, моля заповядайте. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 114**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 124а, ал. 1, ал. 5 и ал. 7, чл. 124б, ал. 1 във връзка с чл. 125 от Закона за устройство на територията, чл. 34, ал. 4 и ал. 6 от Закона за общинската собственост, чл. 25, ал. 1, ал. 3, т. 1, ал. 4 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), във връзка с чл. 2, ал. 3 и чл. 17а, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) и § 6а от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОЗЗ,

#### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

1. Одобрява задание за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 36796.1.402 и част от ПИ с идентификатор 36796.1.601 в м. „Дало“, землище с. Кестен, община Девин.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 36796.1.402 и част от ПИ с идентификатор 36796.1.601 в м. „Дало“, землище с. Кестен, община Девин.

3. Изразява предварително съгласие за промяна на предназначението на 66 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 36796.1.601 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Кестен, с начин на трайно ползване – пасище, за техническа инфраструктура - улица.

4. Определя петгодишен срок на валидност на предварителното съгласие за промяна на предназначението на 66 кв.м. от ПИ с идентификатор 36796.1.601 по КККР на с. Кестен.

5. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.** Приема се.

**Пристъпваме към 8 точка от дневния ред**

8. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 118 от 09.07.2021 г. относно: Изменение на Календара за предвидените културни събития и прояви в Община Девин за 2021 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:**- Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:**- Благодаря, г-н Иванов. Колеги има положително становище на ПК „БФЕФП“ и ПК „ОМДСТК“. Имате думата за питаня или въпроси по нея. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:**- Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги имам само един въпрос доколкото си спомням през месец октомври нямаше ли някакъв фестивал и той ще се състои ли.

**Г-жа Василева:**- Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:**- Да има за Чуйте Девин става на въпрос и той ще бъде проведен съгласно одобрения културен календар и няма да съвпадне с фестивала Девин денс фест просто ще имаме повече организирани фестивали в месец октомври.

**Г-жа Василева:**- Благодаря, г-н Иванов. Други колеги. Виждам, че няма и затова предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 115**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 и чл. 20, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

**ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

1. Изменя Календара за предвидените културни събития и прояви в Община Девин за 2021 г., в частта за мероприятията Гергьовден – общоградски празник; Фестивал „Девин денс фест“ и Празник на с. Гьоврен и Празник на град Девин и минералната вода, както следва:

От

<b>МЕСЕЦ/ДАТА</b>	<b>МЯСТО</b>	<b>КУЛТУРНА ПРОЯВА ДЕЙНОСТ</b>	<b>ОРГАНИЗАТОР/ И</b>	<b>СРЕДСТВА ОТ ОБЩИНСКИ БЮДЖЕТ 2021 Г.</b>
06.05.2021 г.	Стадион гр. Девин	<b>Гергьовден – общоградски празник</b>	Община Девин и Общински детски комплекс – Девин	3 000
18,19 и 20.06.2021 г.	гр. Девин	<b>„Девин денс фест“</b>	гр. Девин	
09 -11.08.2021 г.	гр. Девин	<b>Празник на Девин и Минералната вода</b>	Община Девин	1 100
25.09.2021 г.	с. Гьоврен	<b>Традиционен празник на селото</b>	Кметство с. Гьоврен	1 000

На

<b>МЕСЕЦ/ДАТА</b>	<b>МЯСТО</b>	<b>КУЛТУРНА ПРОЯВА ДЕЙНОСТ</b>	<b>ОРГАНИЗАТОР/И</b>	<b>СРЕДСТВА ОТ ОБЩИНСКИ БЮДЖЕТ 2021 Г.</b>
21.07.2021 г.	с. Гьоврен	<b>Традиционен празник на селото</b>	Кметство с. Гьоврен	1000 лв.
13-14.08.2021 г.	гр. Девин	<b>Празник на Девин и Минералната вода</b>	Община Девин	4 100
1, 2 и 3.10.2021 г.	гр. Девин	<b>„Девин денс фест“</b>	гр. Девин	

2. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими правни действия по изпълнение на решението.

3. Допуска предварително изпълнение на решението, на основание чл. 60, ал. 1, предложение 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

**Мотиви за предварително изпълнение:** Предварителното изпълнение на решението се налага, за да се защити особено важен обществен интерес, във връзка с реализиране на Календара за културните събития и прояви в община Девин за 2021 г. и осигуряване на средства за провеждане на предвидените дейности.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.** Приема се.

**Пристъпваме към 9 точка от дневния ред**

9. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 119 от 09.07.2021 г. относно: Приемане на актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Искам да ви кажа, че имаше доста дебати относно тази докладна. ДЗ има положително становище на ПК „БФЕФП“ и ПК „УТОССГС“, като ПК „УТОССГС“ направи предложение буква „Г“ да отпадне от Проекта за Актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2021г. Колеги имате думата мнения и предложения по ДЗ. Заповядайте г-н Иванов, ако имате нещо да допълните към ДЗ.

**Г-н Иванов:** Искам да внеса пояснение относно имота, за който възбуди дебат в комисиите, да изразя становището на настоящето управление на общината какво ни е мотивирало да включим в програмата за управление и разпореждане общинския градски басейн с банята за отдаване под наем. Басейна и банята са изградени изцяло със средства от кредит теглен в момент, в който общината е била в тежко финансово състояние. С него са разплатени час посочените задължения в размер на 1 350,00 лв. към онзи момент. В момента когато е теглен кредита общината освен тежкото икономическо състояние е била и в тежко инфраструктурно състояние. Към онзи момент са се нуждаели от рехабилитация водопроводната мрежа на Девин и Настан, тъй като загубите към 2019 година само в градската мрежа са били около 20 литра в секунда. Чести аварии във водопроводната мрежа, които са налагали и към настоящия момент налагат разкопаване на уличната мрежа. Към онзи момент сме имали нужда от изготвяне на проект за колектори и пречиствателна станция, нужда от пари за довеждащ водопровод към Настан, нужда от довършване на подпорни стени в Гьоврен. Цял квартал в Гьоврен няма канализация няма и улици. Също така имаме крайна нужда към онзи момент и към настоящия момент имало нужда от изграждане на подпорни стени с цел предотвратяване на срутването на жилищни сгради, в които живеят жители на общината. Също така сме имали нужда от рехабилитация на водопроводната мрежа в село Осиково, в село Беден, в село Брезе. В този момент вместо тези 650 000 лв. да бъдат отдадени да бъдат насочени в някой от тези жизненоважни проекти е взето решение да бъде изграден басейн с градска баня. Вече този басейн е факт нали изграден е, съществува и е въведен в експлоатация на 01.07.2021 година. Анализите, които направихме с оглед бъдещата експлоатация на басейна са, че текущата издръжка на басейна е в порядъка средногодишната между 7 и 12 хиляди

лв. След анализ на това какво ще ни струва на общината ние взехме решение да го отдадем под наем поне с част от средствата, които ще получим от наема да погасяваме част от вноската по кредита, за да може с останалата част от местните приходи да насочваме част от средствата в някои от тези така жизнено важни проекти. Това ни е мотивирало да включим басейна в програмата за управление. Това мислим, че към настоящия момент община Девин не може да си позволи да дофинансира един такъв адмириран социален ефект, като друг такъв подобен социален ефект община Девин, обект със социална насоченост е обекта на беденски бани, който работи и функционира и за 2019 година, когато е функционирал се е налагало също да го дофинансираме. Това ни е мотивирало да го включим в програмата за управление. Това исках да ви споделя.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, колеги общински съветници, действително в ПК „УТОССГС“ се проведе обстоен дебат ще кажа само по една точка от програмата за разпореждане с имоти общинска собственост и отне много време. Другите точки, които са залегнали в актуализацията на програмата за разпореждане с имоти общинска собственост не успяхме да обърнем толкова много внимание. Но първо една реплика към вас г-н Иванов за това, което ви е мотивирало, да вие така го гледате от днешна гледна точка, но да стане ясно на колегите общински съветници какво се е случило с вземането на този заем. Изпаднала община в тежко финансово положение, ето г-жа Василева може да потвърди, тя беше и даже един от инициаторите да се вземе този заем, за да може да се разплатят старите задължения. Към онзи момент ние преценихме, че е хубаво да се вземе максималния размер на заема, които ни позволява Закона за общинския дълг спрямо ограниченията, които са заложили в него така, че се спряхме на сумата от 2 500 000 лв. и с остатъка от заема след като бъдат разплатени големите задължения на общината поне да оправим да закърпим нещо което може да бъде полезно и смятам, че към и онзи момента и към сегашния момент е полезно и се спряхме на тези четири обекта. Вие споменавате само басейн, но в този заем има още три обекта, които също са с обществена и социална значимост. Това е улица Планинско цвете, ремонта на детско отделение в болницата и улично осветление на населените места, което впоследствие - да всички населени места го коментираха, което в последствие ние го изменихме, за да направим входната артерия. Това е друга страна на въпроса. Към онзи момент разликата, която остана след разплащането на просрочените задължения беше около 1 200 000 лева от самия заем. За всичко това, което вие изброихте, което е можело да се направи като водопроводна мрежа, проекти в Настан и в Девин, проекти за пречиствателна станция, колектори и още други, други, които ги изброихте не можах да ги запиша

всичките, много добре ви е известно, че за това нещо е нужно милиони. С един милион не може да го направи всичко това нещо, не може да се направи и аз смея да твърдя, че това, което всичкото вие го изброихте какво е можело да се направи, не може да се направи искам да стане ясно на всички, които са в тази зала и всички, които слушат евентуално по интернет. Не може по този начин вие в момента се опитате да забивате някакъв клин между отделни населени места идва ли не, че с тези пари е можело да се направи водопровода в Настан примерно за неговия проект или пък довеждащ водопровод за някое населено място и така нататък. Вие знаете цените на строителството на днешно време какви са с 1 100 000 това всичко, което го изброихте няма как да стане и затова ние тогава се спряхме на тези четири обекта, но неznam, защо всички наблягат на този басейн, че се е направил. Направил се е защото, той е от социално значение за нашето население. Към онзи момент и твърдя и към днешния момент ние сме предприели тази стъпка за ремонтиране на този басейн с една единствена цел водопровода, които е докаран от нашия покоен кмет Игор Юруков 15-километров водопровод с неистови мъки да се докара тази лековита беденска вода в Девин и хората в Девин, туристите и посетителите на град Девин да имат достъп до нея и да се ползва, както се е ползвала дълги години в санаториума, които е бил на сегашното място на Орфей. По отношение на вашите изчисления, но преди да започна с изчисленията, ще допълня още нещо. Твърденията, че този обект няма да носи някаква добавена стойност според мен и лично мое мнение не са толкова верни, коментирахме го в комисията, но да стане ясно на другите колеги общински съветници каква добавена стойност носят другите три обекта. За тях никой нищо не приказва. Носят добавена стойност да вие казахте, носят добавена стойност детско отделение за здравето на хората нали така, добавена стойност ще носи осветлението на входната артерия има по добър приветлив вид, ще идват повече туристи и така нататък. Добавена стойност носи улица Планинско цвете, за хората, които живеят в квартал Настан на тази улица, това е непряка добавена стойност, а басейна не носи добавена стойност. Басейна, защо не ни носи добавена стойност, ползва се минерална вода, която носи здраве. Туристите, които ще идват по входната артерия осветена, хубава ще имат още една опция за посещение на водни площи и плувни басейн нали така. Може да не е чак толкова добавена стойност, но ползата и отношението към нашето населено население, което ни е изпратило тук в тази зала ние ще го покажем точно с това и ще дадем на нашето население възможност с една поносима услуга, която то може да си позволи, да се възползва от лековитата Беденска вода, защото към този момент и в последните години виждате как вървят цените на водните площи в Девин. Едно средностатистическо семейство в град Девин не може да си позволи лятото всеки ден да праща деца и да дава от 8 до 15 лв. за басейн, ние това трябва да гледаме хората, които живеят тука. Много добре знаете, че средната работна заплата в общината каква е и масово колко пари се взимат и влизат в едно

семејство. Затова, аз тврдя предполагам и много колеги може би са на моето мнение, че това, което ние в момента сме направили е със социална значимост за населението на град Девин. Сега да се върнем на справките, които вие в последния момент на комисията дадохте и аз понеже много обичам да ми дават справка в последния момент това ми засилва вниманието за да ги разгледам малко по подробно и смея да тврдя че тази справка в частта за електроенергията която ще се разходва по този басейн е абсолютно не вярна.

**Г-н Иванов:**- Има пропуск в тази справка.

**Г-н Чаушев:**- Не пропуск, тя е грешна.

**Г-н Иванов:**- Да грешна е.

**Г-н Чаушев:**- Грешката знаете ли колко е 2 000 лв. Изкарал съм едни справки, които желяе може да ги погледне. 2 200 w не са 22 kw г-н Иванов. Смея да тврдя, че разбирам от електричество и за мен 2 200 w разход на трите помпи не са 22 kw, а те са 2,2 kw. и когато направим преизчисления на цялата справка относно енергията какво се получава. Във вашата справка, която сте дали общинска администрация разход за електроенергия говорим за летния период е 2 663,14 лв. При коригираната справка със сметнати kw - 266,25 лв.

**Г-н Иванов:**- Мога да ви репликирам вчера техническите лица като разгледаха справката също откриха пропуск и е коригирана справката и е изготвена актуална справка.

**Г-н Чаушев:**- Влизаме в дебат, г-жо Василева извинявам се, но преди малко, ако върнете записа ще видите, че вие дадохте същия разход, които е заложен тук между 7 000 и 12 000 лв.

**Г-н Иванов:**- Точно така.

**Г-н Чаушев:**- Но при коригираната справка не е този разход и аз съм ви го дал справка № 2 и интересно, защо всички говорим само за разходи, а не говорим и за приходи. Направил съм си труда последните два дни да погледна и приходите, които евентуално могат да се носят за летния период. Понеже тук говорим за месец да стане по ясно средния капацитет на банята плюс басейна говорим за общ капацитет е около 90 човека. Вчера съм ходил нарочно да гледам говорим за баня плюс басейн. Средна посещаемост 60 човека на ден по цена 5 лв. от справка № 2, която съм ви дал е 300 лв. на ден. 30 дни от



месеца по 300 лв. са 9 000 лв. Разходите във вашия вариант с корекциите общо за месец 8 874 лв. Значи във варианта, които вие сте дали с шест човека персонал. За зимния период - справка № 3, която съм направил след преизчисленията на електроенергията там мога да кажа, че имаме някаква разлика, която е минус 1 300 лв. Значи за зимния период една община, ако не може да си позволи 1 300 лв. да дофинансира и да субсидира е лошо за общината. Следващия момент това е по вашата справка след като съм коригирал сумите, които са за kw, защото пак казвам kw не са изчислени така както трябва. Тук има хора, които разбират от електричество, ако съм грешен нека някои ми поправи. Направил съм си труда да видя как работят другите басейни и капацитета на нашия басейн, които може да функционира. Аз съм направил пък една друга справка, която ви е раздадена това е справка № 4, където персонала е от 6 човека според вас, а според мен може да функционира с 4 човека - 2 спасители и 2 касиери - хигиенисти с завишение на заплатите. Вие сте дали 650 лв. за спасител, но дали изобщо ще се намери спасител за тези пари, затова в моята справка спасител - 900 лв. нетна заплата, за касиер - хигиенист вие сте дали 500 лв. заплата, а аз съм предложил 600 лв. Разликата при вас е 5 308,00 лв. за разход персонал, а разликата за 4 човека е 4 600,00 лв.

**Г-жа Василева:**- А медицинско лице.

**Г-н Чаушев:**- Медицинското лице съм го пропуснал, но то ще компенсира. То може да се наема през летния сезон, когато функционира басейна. Разходите за хигиена във вашата справка са 3 300,00 лв., което според мен е доста завишен разход. Басейни от рода на нашия, но малко по големи средния разход за химия говоря за басейна примерно на Струилица два басейна много по големи от нашия средния разход за химия на тях им е 800 лв. на месец, а ние сме заложили 2 000 лв. За хигиена и консумативи заложили според вашите изчисления 1 000 лв., а за мен 500 лв. са достатъчни. Говоря лично за мен и това са мой сметки. Като сложим всички тези разходи от справка № 4, която съм ви раздал разходите за един месец излизат около 6 200,00 лв., 4 600,00 за възнаграждения на 4 човека, 1 300,00 лв. разходи за химия и хигиенни консумативи, 260,00 лв. разходи за осветление остават 6 200,00 обща на месец. При приходи 9 000,00 лв. направете си вие сметката дали ще е на плюс или ще е на минус този басейн. Това го казвам г-н Семчев точно за това, защото предложението на комисията да отпадне тази точка от актуализацията на годишната програма за управление мотивите са точно това, а аз говори с цифри и факти. Аз ги виждам така цифрите и затова съм направил това предложение пред комисията и ще го направя и сега по време на сесията. Всичко е важно когато става на въпрос за пари. Другото нещо, което ми направи впечатление във вашата справка, защото това е мотив, с който общинска

администрация иска да го вкара г-н Семчев това в актуализацията на програмата за разпореждане с общинска собственост. Онзи ден съм си направил труда да видя направи ми впечатление толкова много осветление 63 крушки на различни видове мощност. Не знам откъде сте го взимали това нещо дали някой е ходил да го види на място, дали е взето от спецификацията така по проекта и така нататък, но завчера съм ходил, защото ми направи много впечатление и то разликата мощността на осветлението. Изброил съм 56 осветителни тела и всичките 80% от тях с изключение на тези, които са отвън уличните на басейна са от един и същи тип. Другото, което ми прави впечатление във вашата справка за разходите това осветление 12 часа на ден ние какво ще осветяваме през деня. 12 часа на ден колеги прави ли ви впечатление. Защо ще светят 12 часа на ден. Задавам въпроси и после ще ми отговорите. Цялото осветление вътре в сградата е с датчици със сензори на движение. Искам да наблегна на това как се правят справки. В справката, която, аз съм предложил и варианта, които съм предложил даже съм заложил много да работят тези крушки примерно 5 часа ама това може да бъде зимата. Сградата е достатъчно светла. Цените много са завишени, за да излезе някаква сметка от 12 000,00 лв. разход на месец и да може общинска администрация да каже ето ние имаме много разходи на месец за този басейн, а приходите никой не ги сметна. Тук съм предложил коригираните справки относно басейна и затова г-н Семчев извинявам се, че се обръщам пак към вас, но това, което съм предложил става на въпрос за нещо, което касае нашето население.

**Г-жа Василева:**- Г-н Чаушев, да вмъкна едно допълнение от г-н Семчев не упрека беше към вас, а към мен, че не спазвам правилника относно времетраенето, което съм предоставила на общинския съветник г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:**- Г-н Семчев, ако върнем всички сесии назад ми кажете, кои е спазвал правилника и кои не е спазвал правилника относно времетраенето, но не може да се ограничават общинските съветници в теми, които касаят населението включително и вас. Това е относно басейна. Направих си труда да разгледам и терените, които са предложени за отдаване под наем в последните два дни, във връзка и със сигнали които съм получил и ми направи впечатление, че има терени, които водят до притеснение относно създаването на конфликти. Разгледах добре терените, които се предлагат на Струилица, но моето становище и ще съм предпазлив относно това за сега да се включат тези терени за разпореждане и в следствие за отдаване под наем. Там трябва да се прецизира това предложение според мен, защото това е защитена местност и каква търговска дейност ще се извършва там никой не може да каже, още повече, че там и с паркирането има проблем. Ние поне тук не можем да кажем,

защото това е в компетенцията на други органи за разрешение на търговска дейност и затова според мен тук малко може да се получи конфликт. За терените на Беденски бани имам само един въпрос за тях понеже се намират в територията на с. Брезе. Кмета на с. Брезе запознат ли е с тези предложения. Онзи ден съм ходил към Беденски бани и ми направи впечатление, че там вече се строи г-н Иванов. Понеже по време на комисията говорихме за сигнали, за незаконно ползване на общински терени сега ви засилвам вниманието. В момента там се извършва дейност, а ние още не сме ги отдали под наем. Погледнах схемите за павилионите и за сладолед и според мен тук отново ще се породи някакъв конфликт, просто това е мое лично мнение. Следващото нещо е в Раздел VII Замяна и ликвидирание на съсобственост ми направи впечатление един и същи идентификатор на две различни улици. Значи хората, които пишат докладните записки поне да гледат от малко от малко. Незнам колегите дали са обърнали внимание, но, аз тези неща ги следя, защото, аз съм дошъл тук за да работя и гледам нещата да са такива каквито трябва да са. Не може на ул. „Рожен“ да има един идентификатор и същия идентификатор да е на ул. „Момчил юнак“. Ул. „Рожен“ е в кв. Врътлек, а ул. „Момчил юнак“ е на Саята с едни и същи идентификатори и никои, ако никой не го забележи как отива това в публичното пространство и в органа, които осъществява контрол на решенията на общинския съвет. Как да кажа претендираме, че вече сме назначили хора, които много работят, но вече често се натъквам на такива грешки. Приключвам с дебатите и правя предложения по докладната записка:

- Поддържам становището на ПК „УТОССГС“ и лично като съветник предлагам от проекта на актуализираната програма за разпореждане с общинската собственост да отпадне поради всички тези съображения, които ги изброих буква „Г“ касаещи общинската баня. Коментирахме го на срещата нека общината да го пусне да работи и ако за една година този басейн покаже лоши качествени резултати и не добри резултати финансово, аз съм първият както казах на комисията, които ще го предложи да бъде отдаден под наем, но нещо, което не се е пробвало според мен лично не трябва да се постъпва по този начин.

- Второто предложение трите обекта на Струилица поради мотивите, които изложих в коментара, че там може да се зароди някакъв конфликт за сега подчертавам, за сега докато се изчистят най вероятно недоразумения, още повече, че сутринта доколкото видях има входирано възражение от ползватели на комплекса не съм го чел, но съм сигурен, че ще се създаде конфликт и предлагам трите терена на Струилица в т. „Б“ да отпаднат от програмата.

- Третото предложение в Раздел VII Замяна и ликвидирание на общинска собственост да отпаднат 1 и 2 точка поради факта, че там не са цитирани точните номера на имоти, при допуснатата техническа грешка. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** Благодаря г-н Чаушев. Хубаво е когато повече очи гледат цифри и данни и когато нали има техническо образование във връзка с това споделям това, което, вие казахте действително по отношение на изчисленията на разхода за електроенергия е допусната грешка в таблицата, която съм ви предоставил. Същите са коригирани като киловати и като часове на работа и съобразно тези данни мога да споделя каква е промяната в разходите по отношение на електроенергията с оглед заложените часове за работа за летния период сме заложили като общ разход общо като киловати 16 812 kw на обща стойност сме записали 2 663,14 след като коригирахме справка за разходите за електроенергия са 879,21 лв. Действително са по-малко с 1 800 лв. като разходи, които сме заложили. В момента това са точните сметки и в зимния период разходите, които сме заложили са 810,09 тоест признавам в справките, които в първоначалния вид бяхме дали разходите за електроенергия с оглед сметките и таблицата, която е направена вчера беше установено това коригирано е. Държа да подчертая и държа на тезата, че община Девин към настоящия момент адмирам това намерение, то вече е факт, но не може да си позволи да поддържа такова съоръжение. По отношение на програмата за управление касаещи терените на Струилица не виждам пречка да останат в програмата за разпореждане и управление както на басейна, така и на тях, така и на другите терени с изключение на този, на които има техническа грешка с изписване на улицата, тъй като това са първоначални стъпки. Те първа ще предстой да правим дебати, да вземаме решения, за да ги отдаваме под наем. Това е първата стъпка. Така, че не виждам пречка те да останат. Каква е идеята към настоящия момент част от терените, които са предвидени са отдадени за амбулантна търговия не за стационарни преместваеми обекти. По отношение на боденски бани, ако се извършва строителство кмета е тука трябва да ни съзира. Там има сключен договор за наем за срок от 5 години от лицето Владимир Георгиев нали е с преди 3 години е сключен този договор още 2019 година и освен договора му за помещението, в което извършва масажи 2019 г. му е отдаден и друг терен, в който да извършва търговия. Най вероятно към настоящия момент, той е предприел действия да поставя преместваем обект, ако извършва строителство няма разрешение за извършване на строителство тоест ще вземем отношение.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Иванов. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** Реплика. Г-н Иванов не знам, кои ви прави изчисленията, но елката е пред мен колеги. Казвате след като сте направили преизчисления на същите часове предполагам казвате че сте направили разходи за електроенергия 800 лв. Как ги сметнахте тези 800 лв. немога да разбера.

**Г-жа Василева:** - Мисля че са излишни дебатите, има предложения.

**Г-н Чаушев:** - Не са излишни дебатите, защото тук касае обект и разход на този обект. Това е един от мотивите общинска администрация да предложи басейна за отдаване под наем. 260 лв. и 800 разликата е 600 лв. грубо казано. Не мога да знам как ги смятате тези разходи г-н Иванов. Най големия разход е за помпите.

**Г-н Иванов:** - Да уточня имаме три помпи 2 200 KW общия разход е 6,6 KW за три помпи.

**Г-н Чаушев:** - Така тук пише 2,2.

**Г-н Иванов:** - 2,2 на помпа. Три помпи по 2 200 W и общия разход е 6,6 KW. Работни дни 30 по 12 часа и е дадена общата сума.

**Г-н Чаушев:** - Ами тогава защо давате отново тази сутрин на колегите грешната справка, а не коригираната за заблуда колко много са разходите, защото никой не го видя това. Предложете коригираната справка, за да го няма този дебат в момента. Това е лошото в последния момент ни предоставяте някакви справки на общински съвет, които не сме ги разгледали.

**Г-жа Василева:** - Заповядайте г-н Шанов.

**Г-н Шанов:** - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги, аз сега разбирам и ми се заостри повече вниманието имах подготвен въпрос относно докладната, но не мислих, че чак толкова е широк дебат сте провели в комисиите. Адмирации на г-н Чаушев относно цифрите, защото той се е загледал и е видял доста неща, които технически е добре да бъдат изчистени още преди да се вземе решението. Аз само ще се върна мъничко и няма да отегчавам никои, защото сигурно вече се поизморихме на думите на г-н Иванов относно заема. Аз съм участвал в предишното ръководство като общински съветник и много от нас са били относно решението за басейна представлява една публична дясна, която не означава, че не толерираме социалните услуги, но съм бил на страшно много срещи тук е г-н Даскалов и колегите от парламентарната група, която представлявам. Наистина имаше голям интерес на населението да имат общински басейн. Няма лошо лично за мен дали наистина ако не работи нека бъде даден под наем нека да бъде отдаден под наем, ако не товари общината как да знаем дали я товари или не хубаво е да се пробва. Сега разбирам, че сте имали такъв диалог, хубаво да се пробва

според мен, защото наистина хората лично покойния ми баща той беше много пъти ми повтарял, защо пък да нямат басейн общински за да може да го ползваме и ние не, че даже за мене, аз съм малко скептично настроен дали трябва да бъде по-ниска цената на общинския басейн от тези на хотелите. Ще ви кажа, защо просто това си е мое мнение нека си изберем нашето нали живея в тая община аз като гражданин на тази община, ако трябва да избирам с една и съща цена да отида примерно в хотелски басейн или във общински ще отида в общинския басейн, тъй като той предлага що годе условията, които ги има и в другите басейни. Така, че относно басейна нали решението за заем и за басейна, а относно това, че трябва на Осиково водопровод, че е трябвало на Настан, че е трябвало на Девин, че е трябвало на Беден, Бреза и Гьоврен подпорните те трябва и към днешния момент. Те са трябвали и през 2015-та, може би и през 2010-та година. Всяко едно решение за заем какъвто и да е било той би бил според думите и изречението което казахте би било абсолютно настоятелен, защото един му трябва самолет на друг, но трябва кокошка за довечера нали сметка, аз така ги разбирам нещата трябвало е и много от нещата трябва да се случват с градивност. Благодаря ви

**Г-жа Василева:** - Благодаря ви г-н Шанов. Заповядайте г-н Тодорова.

**Г-жа Тодорова:** - Уважаема г-жо Председател, Уважаваеми г-н Иванов, колеги и гости в залата начина, по който се представят нещата на мен лично не ми харесват, защото щяхме да избегнем всички тези дебати, ако г-н Иванов към вас просто, ако бяхте направили едно обществено обсъждане и бяхте поканили примерно един обществен съвет, който вие го създадохте, аз не знам защо не го поканиха, за да си кажат и те мнението, защото за мен наистина басейна е от обществено значение и трябваше просто да се обсъжда с участието на повече хора не само на общинския съвет. По отношение на това, защо сме направили така, че от заема да направим този басейн всички, които са били в миналото ръководство знаем и сме виждали какъв беше терена - пуцинак бих казала змиряник в центъра на града. Виждате Девин се развива в посока туризъм и не можеше да си позволим това петно да остане толкова грозно. Плюс това имаше предложения от граждани специално и към мен са се отправяли, защото им е далече беденски бани. Трябва да има и за пътни и да се връщат и да се гонят автобуси, а тука поставяше ми се въпроса, защо не направим този общински басейн и баня и водени от това предишното ръководство предложихме това да се случи и може би този дебат нямаше, да бъде сега предмет, защото наистина прав е г-н Семчев имаме една докладна, която трябва да гледам нямаше, да бъде това обсъждане на дълго и на широко, ако бяхте го направили преди това и заедно да помислим какво да предложим за този басейн. аз също в комисия по бюджет и финанси дадох някои предложения и молбата ми към вас е наистина просто да дадем шанс да седнем да умваме как да продължат нещата с басейна така или иначе ние сме загубили

сезона, тъй като вече е август дори и търг, докато се проведе, докато се вкара и другата докладна, то ще мине тази година. Затова, аз подкрепям колегата Чаушев и предлагам басейна да бъде изведен от програмата за разпореждане. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-жо Тодорова. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** Реплика към г-жа Тодорова. Г-жо Тодорова в добър дух е репликата споменахте обществен съвет, да този обществен съвет, които беше афиширан в програмата за управление на г-н Иванов, аз до ден днешен от този обществен съвет не съм прочел или видял някъде да е излезнал с някаква позиция независимо за каквото и да става на въпрос. Затова тя е права когато се обсъждат неща, които касаят цялото население този обществен съвет г-н Иванов не знам, кои участва в него и не ме интересува макар, че населението би трябвало да знае, той трябва да излезе с някаква позиция, а това което обсъждаме е социален въпрос. Казвате, че социална дейност е беденски бани, а защо не затворим беденски бани като е на загуба. По същата логика. Нали трябваше да дофинансираме през 2019 г. беденски бани и сме ги дофинансирали, ами дайте да ги затворим, защото и те не носят добавена стойност. Басейна е същата работа. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** Защото Бесенски бани можем да си позволим да го издържаме и да го дофинансираме. Сега ще получим още един обект, които ще трябва да го дофинансираме. Хубаво е че стана дебат, аз адмиравам и вземам си поука за забележките, които направихте те са градивни. Действително има пропуск в сметките, за което се извинявам. Аз също не съм технически грамотен и не разбирам от сметки. Вчера бях запознат, че има пропуски в изчисленията и споделих какви са изчисленията по отношенията на разхода за електроенергия. Дебата е затова, не можем всички да мислим по един и същ начин. Ние изразихме нашата позиция, а общинския съвет ще вземе решение как да бъде управлявана тази собственост. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** Само един въпрос искам според вас г-н Иванов, защото вие сте правили много сметки коригирани и не коригирани всеки допуска грешки извинявам се, аз когато говоря моята критика е все градивна не се заяждам с никой. Искам да ми кажете лично според вас в

летния период от месеца колко евентуално ще бъдат приходите от този обект. Защото никъде за приходи никой не говори всички говорим за разходи.

**Г-жа Василева:** - Благодаря г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** - На комисията го споменах г-н Чаушев. Така, че при анализите, които сме правили сме направили и изчисления за приходите като ние бяхме заложили 50 души посещаемост на ден в летния период при билет, цена разбира се която ние ще я приемем 5 лв. без ДДС 250,00 лв. пригоди на ден в идеалният случай, когато всеки ден имаме посещаемост от 50 души. 30 дена по 50 души. Това е според мен максимума, които можем да заложим са 7 500,00 лв., но това е в идеалния случай. Анализите, който направихме по посещаемостта на другите басейни, които предлагат и атракции и други обекти, които да привличат аудитория сочи, че посещаемостта е с големи амплитуди.

**Г-жа Василева:** - Благодаря г-н Иванов. Една реплика към г-н Чаушев, аз мисля, че всички, които бяха в ПК „УТОССГС“, че се коментираше и приходите. По отношение на обществения съвет искам да ви кажа, че той заседава. Вчера отново е заседавал в рамките на два часа уведомен е за всички докладвани записки и най - много се коментира за градския басейн като в подробности беше запознат, и те подкрепиха предложението на общинска администрация. Аз имам едно предложение, тъй като ние чухме г-н Даскалов и моите уважения към него по време на ПК „УТОССГС“, но нека и останалите колеги. Г-н Даскалов, ако обичате и вашето мнение, заповядайте.

**Г-н Даскалов:** - Уважаема г-жо Председател, Уважаваеми г-н Иванов, колеги и гости в залата така и така щеше да взема отношение няма как да не взема по този въпрос, тъй като, аз съм един от инициаторите заедно с г-жа Василева сме го коментирали проблема в предходния мандат да бъде възстановен, реномиран, реконструиран и както искате градския басейн. Всички тогава от общинското ръководство административно и от общинския съвет се обединихме около тази идея това да се случи. Нямахме как към настоящия момент също няма как разбирам го много добре г-н Иванов без допълнителни или странични финансови средства за общината това нещо да стане, защото стойността на реконструкцията на градския басейн е около 450 - 500 хиляди лв. затова, но не само затова ние решихме, че трябва да се вземе кредит без да го приемате като нещо лично г-н Иванов просто не виждам, защо като основна идея във вашите мотиви съществува това, че басейна е изграден с кредит. Според мен няма нищо лошо в това да изграждаме нещо, да създаваме нещо макар, че то е с кредит и ще ви кажа, защо вие сам на дебатите,



които проведохме по време на провеждане на комисията заявихте, че като го сложим като част от кредита басейна на месец ни струва около 3 000 лв. за изплащане на кредита доколкото си спомня. Добре 7 000 лв. сега ще ви кажа това, което казах на комисията кредита беше изтеглен поради това, че общината вървеше главоломно, финансово надолу. Тя потъваше с всеки месец спираловидно. Нека да го знаят всичките ми колеги тука, а така също и жителите на общината, които имат интерес и слушат в момента онлайн заседанието на общинския съвет, че към момента единствената наша грешка пак казвам беше, че това не го направихме много по-рано да вземем кредита поне година по-рано тогава щеше да предотвратим още повече затъването на общината финансово, но към онзи момент ние бяхме осъдени от доста фирми чрез частни съдебни изпълнители със влезнали в сила решения на съда и непрестанно вие тогава като нотариус много добре си спомняте, че сте ми връчвали поне пет-шест заповрни съобщения както за сметките на общината, така за сгради за движимо и недвижимо имущество на общината. Всеки месец ние се налагаше да заплащаме около 50 000 лева само на Родопска Трейс плюс всичко налично на сметката. То беше изтеглено автоматично, вие знаете как става това нещо и ние винаги сме били с изпразнени сметки и сме се чудели какво да правим когато получим пък някакво заповрно съобщение или пък решение за обявяване на публичен продан на сгради на общината, на моторни превозни средства. Много пъти сме се изправяли пред проблема как да спасим техниката, която ползваме към БКС за сметосъбиране и сметоизвозване, защото всичките автомобили са ни били обявявани на публичен продан и това беше основната причина да се изтегли този кредит като сме го обсъждали с всички общински съветници и с тогавашното административно ръководство как да бъдат разпределени тези средства и стигнахме до извода, че около 1 100 000 – 1 200 000 можем да си позволим да използваме за изплащане на просрочени задължения, от този тип тежки просрочени задължения като към Родопска Трейс и още няколко такива и другите около 1 200 000 – 1 300 000 лв. да използваме за социално значими дейности. Тук няма за какво да се повтарям вече се коментира от г-н Чаушев, г-жа Тодорова и г-н Шанов изтъкнаха достатъчно мотиви за това защо сме го направили и сме насочили около 450 – 500 000 лв. към общинския басейн. Наистина имаше много запитвания от граждани, желаниа да се промени тази част на града там инфраструктурно и така нататък това няма да го повтарям. За разликата от 50-55 000 лв., която плащахме на месец само на Родопска Трейс сега при изтегляния кредит ние плащаме около 34 000 да кажем около 35 000 лв. разликата е 20 000 лв., които в момента остават в общината, защото ние имаме задължения само към една банка нямаме към пет или шест или десет други фирми и контрагенти на общината, от които сме били осъдени чрез частни съдебни изпълнители. Виждате, че само тука сме с 13 000 лв. плюс за издръжката на басейн. Така, че това е моето становище, аз сега след като виждам експертната оценка на лицензиран оценител за наемната цена на месец, която е за мен е доста висока така прилична бих казал даже съм склонен да подкрепя това ваше мнение на сегашното

административно ръководство на общината. Въпреки всичко според мен не е лошо всички тука да помисли дали пък да не пробвам една година и след това да преминам към този ход, но пак казвам при тази наемна цена на месец за мен това е добра цена. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Даскалов. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** Уважаема г-жо Председател, Уважаваеми г-н Даскалов в изложението, което направих, аз никъде не споменах, че кредит към онзи момент не е следвало да бъде теглен с оглед тежкото финансово състояние на общината. Искам само да отбележа, че въпреки, че са погасени 1 350 000 просрочени задължения са останали още около 900 000 – 1 000 000 към онзи момент просрочени несъдебни задължения, които тежат на общината и от които 470 000 лв. погасихме миналата година. Също така към онзи момент освен тези признати от общината около 900 000 до 1 000 000 задължения имаме и съдебни претенции колко са основателни съда ще прецени в размер на около 1 000 000 още задължения от други кредитори. Това не заявявам, че се е натрупало всичко по време на предходния мандат. Това са задължения, които са трупани години назад във времето. Само това уточнявам.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Иванов. Заповядайте г-н Даскалов.

**Г-н Даскалов:** Реплика г-н Иванов да прав сте никъде не съм чул, аз го казах това нещо и на комисията просто просто внасям разяснения за останалите общински съветници и за тези, които ни слушат, защо е бил изтеглен кредита. Вие същото нещо го казахте и се съгласихме и двамата на комисията, че не сте бил против и сега не сте против към онзи момент да е бил изтеглен кредит. Що се отнася до това, че са останали 900 000 лв. да ние ги знаехме те не бяха предвидени да се върнат, защото не бяха съдебни и не бяха толкова в тежест на общината, а няма случай на постъпване на ново ръководство на общината и то да е дошло на чисто. Винаги в тази община както и не само в тази и навсякъде другаде новото ръководство пък било то старо наследява такива просрочия и задължения към контрагенти, към други институции и така нататък. Това е нормална практика така, че не виждам никакъв проблем, че има 900 000 лв. Освен тези 1 300 000 разплатени с кредита, тъй като, аз когато постъпих през 2015 година те не бяха 900 000, а бяха около 6 000 000 – 7 000 000 и ние ги стопихме до тази разлика. Така, че всеки, които може прави. Поздравявам и вас с това, което правите да оздравите финансово общината. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Даскалов. Колеги обръщам се към г-н Чаушев вие предложихте т. VII Замяна и ликвидирание на съсобственост 1

и 2 да отпаднат. Г-н Чаушев направено е уточнение за имотите ако държите да го съобща и да оттеглите предложението. Имот VII - т. 1 е този, които е отбелязан, т. 2 поземлен имот с идентификатор е сгрешен и той трябва да е 20465.501.1485. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** В този случай трябва да гласуваме програмата с това коригирано предложение и ако го гласуваме така както го съобщихте си оттеглям предложението за Раздел VII, т. 1 и 2.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Чаушев. Други колеги. Заповядайте г-н Семчев.

**Г-н Семчев:** Г-жо Председател, колеги, колегите бяха много изчерпателни по тази докладна преди да направя процедурно предложение за прекратяване на разискванията искам да ви кажа, че относно басейна, аз смятам, че които да го менажира, да го стопанисва общината или наематели няма да има посещаемост голяма по една единствена причина има един сериозен екологичен проблем. Летните месеци около басейна не може да се диша от реката, мирише на фекалии това не го отрази никой. Докато не са направи втория етап на колектора, трети етап на колектора, пречиствателна станция търговски обекти около речното корито няма да се ползват. Може да отидете водите са много ниски, много туристи има лятото в Девин обратните води са в много голямо количество, мирише ужасно. Не вярвам уважаващи себе си туристи и местни хора да ползват басейна и да са подложени на тези миризми. Това беше като мнение и правя процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Семчев. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** Уважаеми г-н Семчев една реплика към вашето изказване не знам, кои как смята дали ще има или няма да има посещаемост на това общинската баня да започнем да го наричаме така не басейн вече, защото така е по решението на общинския съвет след като не се е пробвало. Ние всички сме на една възраст, която помним стария басейн. Навремето помните каква посещаемост е имало и реката също е била там. Същите миризми за които вие твърдите и аз горе долу съм склонен да вярвам нали в зависимост от много фактори ги е имало и към онзи момент, но басейна беше пълен. Другия въпрос басейна на Спа Орфей се намира на 20 метра точно от реката, там не мирише ли. Това според мен някакси не е логично обяснение за това, че няма да има посещаемост този басейн. Ами дайте да го пуснем за една година и ще видим, аз ви казах първи ще внесе докладна записка да се отдаде под наем ако не върви, но тук вече опира и до

стопанисване, защото ако някой иска лесно може да го докара до това да излиза на загуба. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Чаушев. Заповядайте г-н Семчев.

**Г-н Семчев:** Дуплика на г-н Чаушев. Горещо е склонен да вярва г-н Чаушев изтичането на канализацията става под Орфей и под техникума. Тук става един естествен завой и течението на реката е естествено и г-н Чаушев както, аз ви изслушах и уважавам вашето мнение така искам и вие да уважите моето мнение като съветник. Значи изразил съм мнение, че няма да има голяма посещаемост, ако бях изразил мнение, че ще има посещаемост по голяма от Орфей щеше ли да ви стане по спокойно. Едва ли.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Семчев. Колеги има процедура за, който е съгласен, моля да гласува:

**14 - ЗА, 1 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

**Г-жа Василева:** Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** Право на отрицателен вод относно предложението за прекратяване на процедурата. Гласувах против, защото ми се щеше в този дебат за нещо което е от съществена социална значимост пак повтарям за населението на община Девин да вземат колкото се може повече общински съветници, но гледам едно мълчание, мълчание на по голямата част от тях. Колеги не се обиждайте, но факта си е факт и не само по тази точка, но и по много други. И не само на тази сесия. Затова апелирам от тук нататък когато се обсъждат такива въпроси всеки да си каже мнението, а не предварително както се е случвало много пъти във всички мандати някой на някой да казва как да гласува без да вземе отношение по даден въпрос. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря г-н Чаушев. Колеги не знам дали ще имате нещо против да дадем думата на г-н Билянов иска да вземе отношение по тази докладна.

**Г-н Билянов:** Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Кмете, Уважаеми общински съветници умишлено изчаках да гласувате приключване на дебата, защото исках да взема отношение по беденски бани, но знам, че темата не е развита точно по беденски бани, аз точно затова искам да използвам случая, че много често се споменава и има дебат по развитието по тази обект. Крайно време е според мен като разумни хора виждайки

потенциала на беденски бани да сложим на масата този дебат е отворен обаче да се сложи .... на дебата и да се постави на дневен ред, защото това място има потенциал. За това място не са необходими много пари тъкмо сме започнали от един край да го облагодяваме, да го дебатирате и действително да направим там печелившо звено за общината. Пак повтарям не иска кой знае колко пари, но иска да бъдем отворени и да посрещнем нуждите на хората и може би най-важното, което, аз сега го усещам като човек, които живеят в с. Брези да спасим Беден и Катраница, а от там и Беденски бани. Благодарим на г-н Даскалов миналия път ви пропуснах затова, което сте направили поне на първи етап и това нещо породило следващото движение. Виждате, че има голям интерес. Благодарен съм за вниманието и се надявам, че съм ви заангажирал вниманието.

**Г-жа Василева:** - Благодарен съм г-н Билянов. Колеги подлагам на гласуване постъпилите предложения.

- Предложението на ПК „УТОССГС“, която предлага буква „Г“ да отпадне от Проекта за Актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2021 г. става на въпрос за общинския басейн.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

**8 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 8 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.**

**Г-жа Василева:** - Колеги имате ли някаво предложение. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги пак апелирам помислете хубаво колеги каква ще е ползата и загубата от цялото това нещо, защото, гледаме тук цена 3 162 лв. това е първоначална цена на търг. Ще се яви някой и ще стане 5 000, 6 000, но някой прави ли си сметка този наемател където ще вземе този басейн предполагам сигурно няма да е за 3 162 лв. както е пазарната оценка ще се играе на търг и цената ще скочи нагоре и от там каква ще е цената на едно билетче за нашето население в басейна според вас. Има хора, които са добре с математиката и всички тези разходи, които трябва да вложи в пускането на басейна един евентуален наемател и ми кажете колко според вас може да струва едно билетче за посещение на басейна. Гаранция давам, че няма да е по малко от 8-9 лева, защото този човек ще трябва да плаща и минералната вода, която ще ползва. Ние няма да му я дадем без пари. Ние средностатистическите граждани на град Девин и на община

Девин няма да имаме възможност да си позволим да пращаме деца и внуци на басейн с по ниска социална цена. Говорим за басейна, а за банята е отделен въпрос. Хората, които в момента ходят и посещават Беденски бани плащат над 5-6 лева разходи плус билета. Същото ще стане и тука. Пак няма да могат да ходят. Хората, които имат нужда от лечение пак ще бъдат лишени поради високата цена от наемателя които ще го вземе. Затова апелирам помислете.

**Г-жа Василева:-** Г-н Чаушев, тъй като казахте да помислим затова предлагам процедура за 15 мин. почивка.

Обявявам 15 мин. почивка.

Колеги продължаваме своята работа.

- Подлагам на повторно гласуване предложението на ПК „УТОССГС“, която предлага буква „Г“ да отпадне от Проекта за Актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2021 г. става на въпрос за общинския басейн.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

**9 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 7 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16. Приема се.**

- Колеги подлагам на гласуване второто предложение направено от г-н Чаушев касаещо терените в т. Б - 1, 2 и 3 да отпаднат от Проекта за Актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2021 г.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

**9 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 7 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16. Приема се.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 116**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и чл. 4, ал. 2 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

Актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2021 година, приета с Решение № 29/22.02.2021 г., съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Николай Петров Люнчев – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 3 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16. Приема се.**

**Пристъпваме към 10 точка от дневния ред**

10. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 120 от 09.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за отдаване под наем на част от общински имот.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище на ПК „УТОССГС“ и ПК „БФЕФП“. Ако имате нещо да допълните, моля заповядайте. Заповядайте г-жо Тодорова.

**Г-жа Тодорова:** За какъв период се отдава под наем.

**Г-жа Василева:** За 5 /пет/ години. Други колеги. Виждам, че няма и предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 117**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, изречение второ, чл. 8, ал. 4 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 11, ал. 1 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

#### **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на 255 кв. м от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5034, ул. „Първи май“ №1, кв. 154, целият с площ 3 158 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица.

II. Срокът за отдаване под наем на имота е 5 (пет) години.

III. Началната тръжна цена за отдаване под наем на имота, е в размер на 375 (триста седемдесет и пет) лева без ДДС, определена съгласно раздел IV, точка 10А, колона 11 от Приложение №1 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин.

IV. Предназначение, за което се отдава имота под наем: за паркинг.

V. Възлага на кмета на община Девин, да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението, включително и сключването на договор.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**



Ангел Асенов Ликов - „ЗА“  
Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“  
Божидар Юриев Корчев – „ЗА“  
Велизар Виктор Шанов - „ЗА“  
Венета Стамова Тодорова – „ЗА“  
Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“  
Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“  
Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“  
Наташа Владимирова Василева – „ЗА“  
Николай Петров Люнчев – „ЗА“  
Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“  
Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“  
Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“  
Свилен Хариев Виденов – „ЗА“  
Юлиян Велков Семчев – „ЗА“  
Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“  
Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.** Приема се.

**Пристъпваме към 11 точка от дневния ред**

11. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 121 от 09.07.2021 г. относно:  
Учредяване на право на прокарване (сервитут) върху общински имот.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:**– Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:**– Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище на ПК „УТОССГС“. Имате думата за питания или въпроси по нея. Виждам, че няма и предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 118**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 4 и ал. 6 от Закон за общинската собственост, чл. 25, ал. 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, във връзка с чл. 193, ал. 4 от Закона за устройство на територията,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Учредява право на прокарване (сервитут) на Деян Цанев Димов и на Станка Сименова Димова, и двамата с адрес: гр. София, ул. „Любата“ № 14, вх. А, ап. 9, за изграждане на обект „Външен водопровод и външен канализационен клон до еднофамилна жилищна сграда, в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 20465.157.16, УПИ II в кв. 2, местност „Хумата“ – гр. Девин“, през следните общински имоти:

1. Част от поземлен имот с идентификатор 20465.157.15 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка сто петдесет и седем точка петнадесет), гр. Девин, община Девин, област Смолян, по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), одобрени със Заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), местност „ХУМАТА“, площ 478 кв. м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята: 8, номер по предходен план: 157015, съседни: 20465.157.17, 20465.157.16, 20465.157.14, 20465.503.5083; Акт за публична общинска собственост №2867/06.04.2021 г.; със засегната площ от сервитута 5 (пет) кв. м, при цена на сервитутното право: 5 (пет) лева;

2. Част от поземлен имот с идентификатор 20465.503.5083 (двадесет хиляди четиристотин петдесет и шест точка петстотин и три пет хиляди осемдесет и три гр. Девин, община Девин, област Смолян, по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо ПИ, е от 15.01.2015 г., адрес на ПИ: гр. Девин, ул. „Техеран“, площ: 1 777 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, съседни: 20465.503.1348, 20465.157.18, 20465.157.17, 20465.157.15, 20465.157.14, 20465.157.97, 20465.157.12, 20465.157.11, 20465.504.1071, 20465.503.1341, 20465.504.5056, 20465.503.1565, 20465.503.1343, 20465.503.1344, 20465.503.1342, 20465.503.1345, 20465.155.377, 20465.503.1347, 20465.503.1346; със засегната площ от сервитута 216 кв. м, при цена на сервитутното право 1 706 (хиляда седемстотин и шест) лева;

3. Част от поземлен имот с идентификатор 20465.503.5056 (двадесет хиляди четиристотин петдесет и шест точка петстотин и три пет хиляди осемдесет и три), гр. Девин, община Девин, област Смолян, по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо ПИ, е от 15.01.2015 г., адрес на ПИ: гр. Девин, ул. „Техеран“, площ: 7 121 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, съседни: 20465.504.1129, 20465.504.1122, 20465.504.1128, 20465.504.1123, 20465.503.1415, 20465.504.1124, 20465.504.1127, 20465.504.1126, 20465.504.1125, 20465.504.1136, 20465.503.1565, 20465.504.1130, 20465.503.5083, 20465.503.1341, 20465.504.1070, 20465.504.5063, 20465.157.11, 20465.504.1071, 20465.157.96, 20465.157.87, 20465.504.1062, 20465.504.1550, 20465.157.2, 20465.504.1552, 20465.504.1061, 20465.504.1060, 20465.504.1059, 20465.504.1025, 20465.504.1024, 20465.504.1058, 20465.504.1055, 20465.504.1057, 20465.504.1021, 20465.504.1054, 20465.504.1020, 20465.504.1019, 20465.504.5054, 20465.504.1018, 20465.504.1450, 20465.504.1050, 20465.504.1017, 20465.504.5057, 20465.504.1013, 20465.504.1040, 20465.504.1012, 20465.504.1042, 20465.504.1008, 20465.504.1007, 20465.504.1005, 20465.504.1043, 20465.504.1072, 20465.504.1003, 20465.504.1559, 20465.504.1044, 20465.504.5062, 20465.504.1049, 20465.504.1105, 20465.504.1106, 20465.504.5064, 20465.504.1121, 20465.504.1120, със засегната площ от сервитута 28 кв. м., при цена на сервитутното право: 221 (двеста двадесет и един) лева.

II. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красимилова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16. Приема се.**

**Пристъпваме към 12 точка от дневния ред**

12. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 122 от 09.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за отдаване под наем на помещения в сграда, общинска собственост.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** - Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище на ПК „УТОССГС“ и ПК „БФЕФП“. Имате думата, ако желаете нещо да допълните. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, колеги общински съветници доколкото разбрах въпросния обект имаше доста задължения за ток и доколкото разбрах те вече са събрани, за което искам да ви поздравя. Това ми беше мисълта, за да може от тук нататък да се постъпва по същия начин за всички обекти, които се ползват от ползватели. Затова моите адмирации г-н Иванов, ако сметнете за целесъобразно може и да съобщите сумата с която бяха задлъжнели.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** - Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Чаушев, сумата беше петцифрена. Сега не мога с точност да се ангажирам в детайли беше петцифрена сума така нали с усилията на администрацията и с разбиране от наемателя той погаси задълженията си като предвиждаме да му бъде отделена отделна партида, защото основно задълженията на наемателя са от консумираната

електроенергия, която ние заплащаме и я префактурираме на него. По този начин след като открие отделна партида на дружеството наемател, което ще спечели търга, то може и някой друг да се яви на този търг няма да имаме такива проблеми, няма ток няма няма да работи, защото изхождайки от мотива, че след като има сметки за ток около по 2 000 лв. на месец означава, че този обект е работещ.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. Във връзка с това по време на почивката един наш колега, общински съветник подаде информация, за която трябва да се предприемат мерки. В сградата на данъчно има на третия етаж няколко институции, които ползват електроенергия и вода за сметка на общината. Трябва да предприемем мерки по този въпрос и благодаря на колегата за информацията. Други колеги относно докладната записка. Виждам, че няма и предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 119**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, изречение второ, чл. 8, ал. 4 и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 11, ал. 1 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

#### **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на помещения в сграда, общинска собственост:

1. Помещение с площ 55 кв. м, находящо се на приземен етаж в сграда с идентификатор 20465.504.26.1, град Девин, община Девин, област Смолян, ул. „Явор“ № 1; предназначение на помещението: за склад;

2. Помещение с площ 57 кв. м, находящо се на приземен етаж, в сграда с идентификатор 20465.504.26.1, град Девин, община Девин, област Смолян, ул. „Явор“ № 1, предназначение на помещението: за всестранни дейности.

II. Срокът за отдаване под наем на помещенията по т. I е 5 (пет) години.

III. Началната тръжна цена за отдаване под наем на помещенията е съгласно раздел IV, точка 6, колона 4 от Приложение №1 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, както следва:

1. За помещение с площ 55 кв. м, находящо се на приземен етаж в сграда с идентификатор 20465.504.26.1, град Девин, община Девин, област Смолян, ул. „Явор“ № 1, предназначение на помещението: за склад, началната тръжна цена е в размер на 49,50 (четиридесети девет лева и петдесет стотинки) лева, без ДДС;

2. За помещение с площ 57 кв. м, находящо се на приземен етаж, в сграда с идентификатор 20465.504.26.1, град Девин, община Девин, област Смолян, ул. „Явор“ № 1, предназначение на помещението: за всеотранни дейности, началната тръжна цена е в размер на 102, 60 (сто и два лева и шестдесет стотинки) лева, без ДДС.

IV. Възлага на кмета на община Девин, да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението, включително и сключването на договор.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 16.** Приема се.

**Пристъпваме към 13 точка от дневния ред**

13. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 123 от 09.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за продажба на общински движими вещи.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище на ПК „УТОССГС“ и ПК „БФЕФП“. Имате думата, ако желаете нещо да допълните. Заповядайте г-н Низамов.

**Г-н Низамов:** Аз нямам право да гласувам тази докладна записка. Поне ще се възползвам от правото си да взема думата по въпроса за тъй наречената нецелесъобразност по възстановяване на въпросния автомобил, защото около него ми се пораждат естествен говор с факти, ако трябва ще ги дам и писмено се пораждат съмнения доколко е нецелесъобразно да стои до колко е нецелесъобразно да бъде продаван. Първо когато този автомобил катастрофира миналата година от лицето, което го шофира бяха удържани едни 1000 лв. за възстановяване, които, ако заведе съдебно дело след търга не знам какъв процент, ако спечели от тая цена, която ще постъпи в община Девин няма да бъде по възстановяване на съдебните разноски. Идеята е била друга отделно това лице дари два месеца труд като багерист в общинското предприятие за до изплащане на щетите по автомобила така горе-долу. Тогава бях натоварен със задачата да издиря двама-трима човека автомонтъори от град Девин, които да преценят какви са щетите. Според тях възстановяването беше най-тежкият лошия случай смяна на една кабина от порядъка на 3 000-4 000 лева с климатик говоря за 4 000 лв. с труда 5 000-6 000 лева. На дебат преди няколко месеца тука относно това мнение бях атакуван, че цената няма да е 5 000-6 000 лева ще бъде най-малко 8 000-9 000 лева. Добре нека са 8 000-9 000 нека са 11 000 лв., ако ще да е тука беше заместник-кметът на община Девин. Този автомобил е в движение той се качи на самоход и си слезна на самоход от платформата, с която беше транспортиран. Доклада, който съм го направил писмено за щетите е входящ при директора на БКС още миналата година. Този автомобил и неговото не движение трупва инвестиции в други частни джобове. Откакто той не е в движение има около и над 45 товарителници по 350 лв., които следва да бъдат преведени на частна фирма. Нали се сещате колко е сумата. Колко е повече над тия предполагаеми 8-9 дори 11 000 лева и докато този автомобил не е в движение той продължава да трупва разходи на бюджета на община Девин и ще продължава да обогатява други частни дружества

и предприятия. Предполагаеми усуквания на шасито бя-бя за мен глупости буквални, защото този автомобил е 8 тона е с товароносимост 18 тона, което означава, че той е с усилено шаси и аз моля когато вземате решения за това нещо да помислите добре в каква посока ще бъде взето, защото по данни на шофьора, който шофира редовни автомобил в момента за Барутин той няколко пъти е сигнализирайл неговите там ръководителите, че всеки момент и той ще спре от движение и дори да се вземе решение този автомобил да бъде продадена цената на 4-5 жигули и москвичи за мен просто е нереално то в рамките на един, два месеца община Девин трябва да придобие такъв автомобил. На предишни изказвания и сесии бяха коментирани мнение нали, че има такъв автомобил, който ще бъде отремнтиран и ще ни бъде в помощ и извозва отпадъци за Барутин. По този автомобил нищо не се прави. Да наистина има такъв автомобил и той също не е в движение, но неговата разрешена товароносимост е 3 500 кг. или 3,5 тона, а не 18 тона като на този автомобил и другото, което е че ако се разровите в архива на БКС почти е невъзможно да намерите пътен лист този автомобил ежедневно да не е претоварва с тон, тон и половина когато извозва отпадък за Барутин. Говоря за малкия автомобил, който хипотетично ще замести този големия. При първото подаване на палката на ДАИ на килограм лев е глобата на шофьора, който шофира този автомобил и ако е претоварен с един тон 1000 лв. човека веднага хвърхва без право на обжалване и аз си мисля, че тази докладна трябва да бъде разделена нали в това състояние на две едната да разгледа дали наистина този автомобил трябва да бъде даден щото, аз съм на друго мнение както го споделих и отделно да се разгледа въпросния бойлер, който е за продажби и който нямам нищо против нали или ако бъде взето такова решение то всички от общинския съвет трябва да знаят, че такъв автомобил в най-скоро време може би месец-два в моите виждания трябва да бъде придобит от община Девин. Още повече, че в движимо състояние такъв автомобил изряден втора употреба варира в цена всеки може да го провери в Google между 25 и 30 хиляди лв. Този автомобил пак казвам той се качи и слезна на самоход. Вярно има проблем с управлението на волана, има проблем с една кабина от 3 000-4 000 лв. и от един път се появява въпросния оценители и оценява, че абсолютно целия автомобил не струва, защото цената 23 500 е горе-долу колкото 25 000 за автомобил втора употреба. Благодаря.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Низамов. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Низамов, за пореден път взимате отношения по отношение на това колко средства са необходими за ремонтване на един или друг автомобил и за пореден път нали, аз вече започвам да се колебая от какво точно разбирате вие от всичко ли разбирате тоест вие оспорвате автотехническата експертиза на експерта, който е преценил, че разходите за възстановяване на този автомобил значително ще обременят общината и не е



гаранция този автомобил колко технически изправен ще бъде след като бъде отремонтиран. Разбира се че ние ще търсим възможност не само да закупим допълнителна техника като сме го заявявали и в комисии и в заседание на общинския съвет. Действително техниката едно, че е втора употреба тази, която е закупена едно, че е морално остаряла и търсим възможности за финансиране за закупуване на нови машини. Подобен беше казуса и с колата, която беше мисля, че Лада -Нива, която не следваше да се продава, защото трябвало да се вложат 100 - 200 или 500 лв. за ремонт на нивата, ама нивата не можем да направим вече година и нещо.

**Г-н Низамов:**- А защо?

**Г-н Иванов:**- Ми, защото разходите са в пъти повече, за да бъде ремонтиран

**Г-н Низамов:**- По този начин нива 10 -10 беше отписана от търг и тя постоянно виси в гаражите, защото беше читава нали, а пък аз мога да ви атакувам пък вие от колко неща разбирате пък, аз от колко неща разбирам 16 години хората, които имат допир с мен, аз съм обществена личност те могат да го коментират спокойно това, аз се въздържам аз да го коментирам. Определено да оспорвам на въпросния лицензиран оценител неговата оценка на основания тримата специалиста, които съм ги завел на място и са си дали тяхното експертно мнение. Благодаря.

**Г-жа Василева:**- Благодаря, г-н Низамов. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:**- Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, колеги първо ще започна с една реплика към г-н Низамов, защото хубаво е когато се знаят такива факти да се казват навреме г-н Низамов, защото ако това нещо беше споменато и коментирано по време на заседанието на комисията там може би комисията щеше да излезе с друго становище предполагам, но аз лично за себе си може би щеше да си оформя някакво друго мнение относно това дали този автомобил трябва да бъде продаван или не трябва да се продава. Притеснително за мен е нещо друго от фактите, които изкарахте г-н Низамов сега няма да споря, аз по въпроса дали техническата експертиза е реална или нереална. Не мога да си спомня коментирали сме състоянието на автомобилите тук на една работна среща тук в залата в по широк състав, не помня какви суми сме коментирали относно ремонта на автомобила, но ако действително е факт това, което вие казвате затова, че автомобила е в движение и сам се е придвижил и се е качвал на платформата и това, което вие споменахте малко моите разсъждения отиват

в друга посока макар, че съм подкрепил докладната записка в работната среща на комисията. Притеснителен е и другия факт, че ако действително има издадени такива товарителници за превоз на смет това са около 8 000 лв. На месец и за година прави 105 000 лв., ако това действително е така и сложим средна бройка на курс товарителници към частна фирма това значи 105 000 лв. На година, ако общината няма автомобил с които да извозва или поне резервен автомобил с които за извозва, защото всички знаем автомобилите в какво техническо състояние са към днешния момент и затова за мен това е малко притеснително. С малкия автомобил тези 3,5 тона, ако се случи нещо с големия автомобил малко ще го закъсаме. Така, че моят апел беше, ако някои знае такива факти да ги коментираме по време на комисии и в тази връзка предлагам понеже в проекта за решение има две точки, които едната касае автомобила, а другата касае бойлера да бъдат гласувани по отделно. Това е моето предложение. Благодаря.

**Г-жа Василева:**- Благодаря, г-н Чаушев. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:**- Уважаема г-жо Василева, г-н Чаушев, сметката така както е направихте излиза точно, но тя не е целогодишно. Повода по който се наложи да ползваме външни услуги е една проверка от РИОСВ на временното депо, което на петоварната станция в следствие на това, че този автомобил беше катастрофирал и не беше отремнтиран с оглед голямата стойност на ремонта и липсата на гаранции, че за скрити дефекти нали, то ако е само кабината да, но опасенията са че и този ремонт няма да е свързан само с поставянето на кабината, кормилната уредба е повредена има усукване. Това са казали специалистите, аз се доверявам на тях. Повода беше в този период след като беше катастрофирал автомобил известен период от време отново нашият собствен автомобил Рено Master, с който возим боклука до регионалното депо също беше дефектирал и отне доста дълго време да бъде отремнтиран поради различни обективни факти, които не искам да ги коментирам тук и сега. За това време беше се натрупал доста голямо количество боклук, отпадъци на претоварената станция. Този боклук щеше да бъде извозен с нашия автомобил, но щеше да отнеме по-дълго време. Превременно дойде проверка констатира това наличие на боклук и ни дадоха предписания, за да извозим в максимално бърз срок всичкия боклук. Успяхме да се справим, но с помощта на външна фирма действително нали местни фирми. Беше направено запитване до няколко местни фирми, за да ни дадат оферта за возене на боклук. Това е причината, която наложи да ползваме външни услуги. Гаранция за това дали Реното няма да се развали няма. В тази връзка съм водил разговори с г-н Бочуков, който сподели, че по-малкият самосвал, който се отремнтира заедно с автомобилите по-малките сметосъбирачки ще успеят да се справят с извозването на боклука в периода в който ще вкараме за ремонт по-големия автомобил и това е

негово мнение. Съжалявам, че той отсъства, но предавам неговите думи. Водили сме разговори той също е на мнение, че този автомобил не е ясно колко ще излезне ремонта и споделя и приема експертизата на вещото лице.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. Заповядайте г-н Шанов.

**Г-н Шанов:** - Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги, аз може би ще взема само мнение със сигурност не знае никой колко ще излезне автомобила. Имам кратък опит тоест всички имаме опит от развалени и незнайни неща по автомобилите. Приемам факта, че е по добре понякога да не се хващаш с нещо, което не знаеш какво следва, ама пък няма алтернативно решение тоест дайте ще направим актуализация на бюджета, ще отрежем малко фестивали, празници ако трябва по 20, по 50, по 1 000 лв. да съберем пари, за да можем да закупим автомобила. Нямаме алтернатива тоест продаваме единия и оставаме с бездънна яма.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Шанов. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** - Г-н Иванов вече съм провел срещи в ПУДООС по отношение на механизъм за финансиране за закупуване на техника. Това е един от механизмите, с които ще закупим техника. Тази техника, която е била закупена е купена с кредит от ПУДООС, който ние изплатихме, януари месец тази година беше последната вноска и имаме възможност отново с кредит, ако не разполагаме с достатъчно собствени приходи да изтеглим кредит, който ще го коментираме в залата на общинския съвет, за да закупим техника. Не само самосвал нови или втора употреба в зависимост от възможностите и стойността на колите за нови сметосъбирачки. Категорично трябва да подменим поне една голяма и една малка сметосъбирачка. Със сигурност това е пътя, защото в момента ние непрекъснато ремонтираме тази стара техника и реинвестираме пари и тя пак не е читава и не е сигурна за нашите служители действително е така. Не го отричаме и реално заедно трябва да намерим както вие казахте, ако намерим възможност със собствени приходи и с част от кредита да закупим не само сметосъбирачки ами и метачна машина, с която да бъде по-чист както Девин така и общинските пътища, защото виждате какво се случва със зимното поддържане имат задължение да метат, но реално метът на една трета от това, което генерират като отпадъци. Няма санкция в договор да затова, че те не си помитат материала, с който са опесъчавали. Няма санкция в договора за това нещо да имат го като задължение, но нямат санкции.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. Заповядайте г-н Шанов.

**Г-н Шанов:** Реплика. Да идеята е страхотна нали това е пътя със сигурност само, че тази техника, която я взимаме и тя ще остарее обаче колко време ще отнеме кандидатстване, сделка, факта да се случи, ако отнеме една година притеснително е че утре от РИОСВ пак може да дойдат на проверка. Ние пак ще ги складираме и пак ще направим плана да ги возим с нашите автомобили. Няма гаранция дали няма да имаме пак проверка и пак ще се наложи да ползваме външни, аз така го разбирам тоест не съм против, но просто няма алтернатива. Няма друго решение, което към този момент да препокрие нещата. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Шанов. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** Алтернатива има, алтернативата е с наличната техника, която в момента се ремонтира да бъде овладяна ситуацията, ако дефектира основния автомобил, с който сметоизвозваме. Това е мнението на директора на предприятието, че ще се справим с наличната техника с сметосъбирачките по-малките и самосвала, който евентуално ще бъде ремонтиран и в момента готвим документи за кандидатстване за кредит. Правим анализи, ще решим, аз съм за новата техника категорично съм за чисто нова техника стига да можем да си го позволим, защото тогава тя си е сервизно обслужвана, сигурна за нашите служители, но ще направим анализи и ще направим пазарни консултации колко струват нови, колко струват втора употреба, защото все пак специализираната техника е доста скъпа.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Заповядайте г-жо Тодорова.

**Г-жа Тодорова:** Уважаема г-жо Председател, Уважаеми г-н Иванов, колеги, аз лично съм ходил да гледам този автомобил не разбирам от автомобили, твърди се че ще струва еди-колко-си, твърди се че има вътрешни скрити проблеми, аз не видях никъде да бъде разглобен и да ми се покаже, че наистина е видно какви ще бъдат тези проблеми. Алтернатива има г-н Иванов значи сутринта докато да дойда в общината преливат всички кошове, аз не знам Девин и общината за какъв туризъм става въпрос. Отвратително е в момента и не знам с тези малки автомобили как ще използваме боклуците. Подозирам, че ще дойде време пак ще наемаме външни фирми, които да ни возят боклуците вместо наистина да дадем този автомобил да се отремонтира и ако вече не може да стане тогава да го предложим да се продаде, защото вие сам казахте ще кандидатстваме по ПУДООС кога ще стане. Наложително е да имаме ние резервен автомобил просто ви го казвам. Не е целесъобразно в момента да се бърза, да се вземат едни 20 - 30 хиляди лв. и след това ще сме с вързани ръце. Това е моето мнение.

**Г-н Иванов:** Уважаема г-жо Председател, Уважаема г-жо Тодорова кофите преливат и по друга причина, тъй като в момента мотивираме собствениците на търговските обекти да заплащат толкова боклук, колкото генерират. В момента не само сега и назад във времето те заплащат на съд с определен брой извозвания, а генерират много повече. Затова гледката е такава в момента, за да може да се види колко боклук генерират, а не за това, че общинското предприятие не си върши работата, защото има случаи когато има заявени съдове за един път седмичност, които трябва да се събират, а ги събираме ежедневно и това е разходи, които някой трябва да ги плати, защото реално тези пари трябва да дойдат отнякъде. Само за миналия месец отчисленията, които сме платили към регионалното депо и към РИОСВ са в размер над 80 000 лв. за това количество боклук, което сме извозили.

**Г-жа Тодорова:** Реплика г-н Иванов значи належащо е не можем толкова ли общината за 3 000 лв. сме обеднели, за да искаме да ликвидираме този автомобил, а не да се пробваме и да имаме резервен такъв. Просто няма логика втори път вкарвате тази докладна. Значи просто за мене има някакъв зор тука някой решил, че трябва да си вземе един автомобил да му направи ремонт и после общината да го вземе под наем, за да ни извозва боклуците. Благодаря.

**Г-жа Василева:** Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:** Г-жо Тодорова просто, ненужните вещи отиват на пункта за скрап, защо да ги държим в нашия двор, когато не ги използваме и когато нямаме намерение да ги ремонтираме след като ремонти ще излезе страшно скъп. Какво ще помогне за това да оставим този автомобил да почнем да го ремонтираме да вкараме 15 000 лв. и после да кажем, ама той не върви много добре дай да го продадем тогава и тогава приблизително разходите, които ще сме направили ще са на пазарната стойност на автомобила дори да не са 23 000 или 50000 лв. ще са десетки хиляди лева и другото, което пропуснах да сподея по отношение на имуществената санкция, която е наложена на служителя, тя е заради това, че той е карал с несъобразена скорост и реално му е наложена ограничена имуществена отговорност на служителя за щетата, която е нанесъл на общината, а дали ще възстановим средствата, защото имаше вариант да се направи експертиза колко е и да носи пълна имуществена отговорност на служителя, а той носи ограничена имуществена отговорност и какво е дарил служителя и какво е получил си сте много наясно.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Заповядайте г-н Даскалов.

**Г-н Даскалов:** Уважаема г-жо Василева, Уважаеми г-н Иванов, колеги голям дебат за този автомобил наистина вие сте в правото си да вярвате на

експертни оценки, колегата Низамов е в неговото право да си вярва на хората, които е докарал също специалисти автомонтьори, които с години назад са се занимавали с такива проблеми. Мен това е единственото нещо в цялата ситуация, което ме притеснява е продажната цена, ако може и има вариант да се види тя, защото наистина за товарен автомобил 3 800-3 900 лв. е малко ниска стойност, но това си е проблем на администрацията, които трябва евентуално да изчистите. Другото е един въпрос към вас понеже споменахте в момента, че кофите са задръстени поради причина, че по този начин правите наблюдение на търговските обекти колко генерират отпадъци. Има ли някаква методология или методика, която така във вашите глави, която смятате да използвате за определяне на таксата смет на търговските обекти следствие анализа или наблюденията, които правите в момента. Благодаря.

**Г-жа Василева:**- Г-н Даскалов към вас една реплика, ако искате дайте предложение за друга цена, тя не може да падне под тази цена. Заповядайте г-н Иванов.

**Г-н Иванов:**- На единия от въпросите г-н Даскалов, г-жа Василева ви отговори на другия въпрос, ако не бъде отложен влизане в сила на закона, които ще определи методологията по какъв начин ще се генерират боклуците, ние той чука на вратата. Следващата година е според количеството боклук ще бъде определяна такса смет като досега от опита, който имаме две години ви споделям какво се получи разбира се този проблем не е от днес той е наболял проблем последните години и от общинското предприятие още първата година поставиха проблема, че повечето големи обекти, които генерират битови отпадъци плащат много малко и механизма е такъв, че или трябва да бъдат подложени на данъчна оценка и имат опция да заявят да бъдат обложени на съд. Всички дойдоха и заявиха по определен съд влезнахме в полемика с тях викат да ама не е така, защото съседа си хвърля боклука в нашия кош не сте го доказали. Миналата година имахме намерение да го докажем извънредното положение дойде. Радвам се и апелирам апел към всички търговци, които си заплатиха пълния размер на такса смет независимо от миналогодишната криза и затова ние не предприехме действия да констатираме какво количество боклук се генерира, тъй като те работиха буквално два месеца. През другото време на годината не успяха да работят, но тази година с оглед на това, че няма вече ограничителни мерки за работа е видно, че действително някои от обектите и те не са малко, не са само хотели и други обекти генерира повече боклук. Тези комисии ги правим съвместно с тях с техни служители и механизми е да си декларират преждевременно по една площ и определен съд, за да може да контролираме до края на годината да плащат действително толкова, колкото генерират и да почнем да им извозваме боклука, ако не успеем да се разберем с тях, защото в крайна сметка те също имат гледна накрая на годината ще ги обложим на

данъчна оценка, защото декларацията, която ще посочат за съдовете, които генерират ще имаме факти и обстоятелства в които доказваме, че не е така.

**Г-жа Василева:-** Благодаря г-н Иванов. Други колеги. Виждам, че няма и предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**16 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

- Подлагам на гласуване предложението направено от г-н Низамов, а след това потвърдено от г-н Чаушев докладната записка да има две решения като едното е за автомобила „ИВЕКО“, модел „СТРАЛИС“, а другото решение е за бойлер с вместимост 300 литра. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

**8 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 7 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, 1 - НЕ ГЛАСУВА. КВОРУМ – 16. Приема се.**

Колеги, чета следните проекти за Решения:

#### **РЕШЕНИЕ № 120**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 35, ал. 1 от ЗОС и чл. 23, ал. 3, т. 1 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

#### **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за продажба чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване на товарен автомобил ИВЕКО СТРАЛИС, с рег. № СМ 4553 ВА, собственост на Община Девин, при начална тръжна цена, в размер на 3 838 (три хиляди осемстотин тридесет и осем) лева.

II. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Венета Стамова Тодорова – „ПРОТИВ“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Свилен Хариев Виденов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Ясен Северинов Низамов – „НЕ ГЛАСУВА“

**10 - ЗА, 1 - ПРОТИВ, 4 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, 1 - НЕ ГЛАСУВА. КВОРУМ –**  
**16. Приема се.**

#### **РЕШЕНИЕ № 121**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 35, ал. 1 от ЗОС и чл. 23, ал. 3, т. 1 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

#### **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за продажба чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване на бойлер с вместимост 300 л., собственост на Община Девин, при начална тръжна цена в размер на 49, 25 лв. (четиридесет и девет лева и двадесет и пет стотинки).

II. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.



Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „НЕ ГЛАСУВА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „НЕ ГЛАСУВА“

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, 2 - НЕ ГЛАСУВА. КВОРУМ –**

**16. Приема се.**

**Г-жа Чолакова:-**

**Пристъпваме към 14 точка от дневния ред**

14. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 124 от 12.07.2021 г. относно: Приемане информация за финансови справки – разшифровки за разходите за материали и външни услуги на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД в изпълнение на Решение № 24/09.03.2017 г. за периода 01.04.2021 г. до 31.05.2021 г.

Докладва: Председателя на общински съвет

**Г-жа Василева:** - Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Чолакова:** - Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище на ПК „БФЕФП“ и ПК „ЗСПЕ“. Имате думата, ако желаете нещо да допълните. Виждам, че няма и предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

### **РЕШЕНИЕ № 122**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 и ал. 2 от ЗМСМА,

#### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

Приема сведение, предоставените от Управителя на „МБАЛ ДЕВИН“ ЕАД гр. Девин в изпълнение на Решение № 24 от 09.03.2017 г. на ОбС Девин, финансови справки – разшифровки за разхода за материали платени за периода 01.04.2021 г. до 31.05.2021 г.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува:

**13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.**

**Г-жа Василева:** -

#### **Пристъпваме към 15 точка от дневния ред**

15. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 125 от 14.07.2021 г. относно: Предложение за актуализация на раздел VI. План-сметка на дейностите, свързани с развитието на туризма за 2021 г. от Програмата за развитието на туризма в община Девин за 2021 г.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** - Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище на ПК „БФЕФП“ и ПК „ОМДСТК“. Имате думата, ако желаете нещо

да допълните. Виждам, че няма и предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

### **РЕШЕНИЕ № 123**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 11, ал. 1, ал. 2 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от Закон за туризма,

### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

1. Актуализира раздел VI. План-сметка на дейностите, свързани с развитието на туризма в община Девин за 2021 г. от Програмата за развитието на туризма в община Девин за 2021 г., съгласно Приложението.

2. Допуска предварително изпълнение на решението, на основание чл. 60, ал. 1, предложение 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

**Мотиви за предварително изпълнение:** Предварителното изпълнение на решението се налага, за да се защити особено важен обществен интерес във връзка с реализиране на Програмата за развитие на туризма в община Девин и осигуряване на средства за провеждане на предвидените дейности и популяризиране на община Девин като туристическа дестинация.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

#### **Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ОТСЪСТВА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

**13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 2 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.**

**Пристъпваме към 16 точка от дневния ред**

16. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 126 от 14.07.2021 г. относно: Даване на съгласие за отдаване под наем на части от имоти, публична общинска собственост, за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от Закона за устройство на територията.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. ДЗ има положително становище на ПК „УТОССГС“. Имате думата, ако желаете нещо да допълните. Да направя предложение, тъй като три обекта на Струйлица отпаднаха от годишната програма за управление и разпореждане на общинската собственост за 2021 г., затова в т. I да отпаднат точките 10, 11 и 12. Други колеги. Заповядайте г-н Чаушев.

**Г-н Чаушев:** По процедурата имам само едно предложение освен вашето предложение предлагам понеже точките са много г-н Иванов ги зачете абсолютно всички, ако не ви представлява трудност да не ги зачитате. Това е по ваша преценка.

**Г-жа Василева:**- Благодаря, г-н Чаушев. Други колеги. Виждам, че няма и предлагам прекратяване на разискванията, който е съгласен, моля да гласува:

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги има постъпили две предложения.

- Първото е предложението, което направих, аз да в I да отпаднат трите точки 10, 11 и 12 на Струилица

Колеги, които е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.**

- Второто предложение направено от г-н Чаушев да не се зачита цялото решение, а само основните неща, защото беше зачетено от г-н Иванов. Колеги, които е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 124**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 14, ал. 7 и ал. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл. 11 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

#### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие за провеждане на публичен търг за отдаване под наем на следните общински терени и сгради:

1) 1 (един) кв. м от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5029 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка пет хиляди двадесет и девет), по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Девин, одобрени със Заповед за одобрение № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с адрес: гр. Девин, ул. „Освобождение“, целият с площ 6442 кв. м, вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: за второстепенна улица, за поставяне на вендинг машина - Обект № 1, съгласно схема за поставяне, одобрена

от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 1,40 лв. (един лев и четиридесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

2) 8 (осем) кв. м от поземлен имот с идентификатор 20465.502.1498 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка хиляда четиристотин деветдесет и осем), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес: гр. Девин, площад „Възраждане“, целият с площ 1818 кв. м, вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: за друг вид озеленени площи, за поставяне на вендинг машина – Обект № 2, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 11,20 лв. (единадесет лева и двадесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

3) 1 (един) кв. м от поземлен имот с идентификатор 20465.502.287 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка двеста осемдесет и седем), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес: гр. Девин, ул. „Орфей“ № 1, целият с площ 4348 кв. м., вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: за друг вид обществен обект, комплекс, за поставяне на вендинг машина – Обект № 3, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 1,40 лв. (един лев и четиридесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

4) 1 (един) кв. м от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5029 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка пет хиляди двадесет и девет), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес: гр. Девин, ул. „Освобождение“, целият с площ 6442 кв. м, вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: за второстепенна улица, за поставяне на вендинг машина – Обект № 4, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 1,40 лв. (един лев и четиридесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

5) 3 (три) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5029 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка пет хиляди двадесет и девет), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-

90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес: гр. Девин, ул. „Освобождение“, целият с площ 6442 кв. м., вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: за второстепенна улица, за поставяне на витрина за сладолед – Обект № 6, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 4,20 лв. (четири лева и двадесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

6) 6 (шест) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5029 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка пет хиляди двадесет и девет), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес: град Девин, ул. „Освобождение“, целият с площ 6442 кв. м., вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: за второстепенна улица, за поставяне на витрина за продажба на сладолед – Обект № 7, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 8,40 лв. (осем лева и четиридесет стотинки) лева с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

7) 1 (един) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5048 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка пет хиляди четиридесет и осем), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес: град Девин, пл. „Възраждане“, целият с площ 5007 кв. м., вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: за площад, за поставяне на вендинг машина – Обект № 8, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 1,40 лв. (един лев и четиридесет стотинки) лева с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

8) 9 (девет) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5933 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка пет хиляди деветстотин тридесет и три), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, заповед за изменение № КД-14-21-330/10.09.2010 г. на началника на СГКК – Смолян, с адрес гр. Девин, Обществен-селищен парк градина, целият с площ 9241 кв. м., вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: Обществен селищен парк, градина, обособени в Зона „А“ за поставяне на преместваеми увеселителни обекти, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 6,30 лв. (шест лева и тридесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел IV, ред 2, колона 10 от Наредба № 2 за реда

за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

9) 6 (шест) кв. м от поземлен имот с идентификатор 20465.502.5933 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка пет хиляди деветстотин тридесет и три), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, заповед за изменение № КД-14-21-330/10.09.2010 г. на началника на СГКК – Смолян, с адрес гр. Девин, Обществен-селищен парк градина, целият с площ 9241 кв. м., вид собственост: общинска публична; начин на трайно ползване: Обществен селищен парк, градина, обособени в Зона „Б” за поставяне на преместваеми увеселителни обекти, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 4,20 лв. (четири лева и двадесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел IV, ред 2, колона 10 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

10) 15 (петнадесет) кв. м от урегулиран поземлен имот II- 78, кв. 4, по плана за с. Бреже, адрес: област Смолян, община Девин, с. Бреже, местност Беденски бани, за поставяне на преместваем търговски обект № 1, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 10,50 лв. (десет лева и петдесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 2, колона 14 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

11) 15 (петнадесет) кв. м от урегулиран поземлен имот II- 78, кв. 4, по плана за с. Бреже, адрес: област Смолян, община Девин, с. Бреже, местност Беденски бани, за поставяне на преместваем търговски обект № 2, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 10,50 лв. (десет лева и петдесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 2, колона 14 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

12) 15 (петнадесет) кв. м от урегулиран поземлен имот II- 78, кв.4, по плана за с. Бреже, адрес: област Смолян, община Девин, с. Бреже, местност Беденски бани, за поставяне на преместваем търговски обект № 3, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 10,50 лв. (десет лева и петдесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 2, колона 14 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

13) 15 (петнадесет) кв. м от урегулиран поземлен имот II- 78, кв.4, по плана за с. Бреже, адрес: област Смолян, община Девин, с. Бреже, местност Беденски бани, за поставяне на преместваем търговски обект № 4, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 10,50 лв. (десет лева и петдесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение



№ 1, раздел I, ред 2, колона 14 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

14) 1 (един) кв. м от втори етаж в сграда с идентификатор 20465.502.293.4 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и две точка двеста деветдесет и три точка четири), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, заповед за изменение 18-1547-24.02.2015/24.02.2015 г. на началника на СГКК – Смолян, адрес: град Девин, ул. „Дружба“ № 1, със застроена площ 775 кв. м., брой етажи :3, брой самостоятелни обекти в сграда: 9, предназначение: административно- делова сграда, Акт за общинска собственост (АОС) № 161/07.06.2001 г., за поставяне на вендинг-машина, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 2,90 лв. (два лева и деветдесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 3 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

15) 1 (един) кв.м. от първи етаж в сграда с идентификатор 20465.504.1030.3 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и четири точка хиляда и тридесет точка три), по КККР на гр. Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, адрес: град Девин, ул. „Васил Левски“ №1, със застроена площ 468 кв.м., брой етажи: 3, предназначение: друг вид обществена сграда, АОС № 166/18.07.2001 г., за поставяне на вендинг-машина, съгласно схема, одобрена от главния архитект на Община Девин, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на 1,80 лв. (един лев и осемдесет стотинки) с ДДС, съгласно Приложение № 1, раздел I, ред 1, колона 4 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин, за срок от 5 (пет) години.

II. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ЗА“

Юлиян Велков Семчев – „ОТСЪСТВА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15.** Приема се.

**Пристъпваме към 17 точка от дневния ред**

17. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 127 от 14.07.2021 г. относно: Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. Девин, ул. „Момчил юнак“, представляващ поземлен имот (ПИ) с идентификатор 20465.501.1485 по КККР на град Девин, чрез продажба на частта на Община Девин, а именно 271/471 идеални части от ПИ с идентификатор 20465.501.1485.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Колеги искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“. Имате думата за питания и въпроси по ДЗ. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 125**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от и ал. 2 от ЗМСМА, с чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 32, ал. 1, т. 2 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Девин,

**ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Дава съгласие да бъде прекратена съсобствеността между Община Девин, от една страна, и Денка Миланова Якимова, Даниела Славчева Митева и Сийка Славчева Якимова – Тошева, от друга страна, чрез продажба на частта на Община Девин, а именно на 271/471 идеални части от поземлен имот с идентификатор 204665.501.1485 двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка петстотин и едно точка хиляда четиристотин осемдесет и пет), по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Девин, одобрени със заповед № РД-18-90/18.12.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес на ПИ: гр. Девин, ул. „Момчил юнак“, площ 471 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), номер по предходен план: 1485, квартал: 137, парцел I, Акт за частна общинска собственост (АЧОС) № 2905/14.05.2021 г., на съсобствениците съгласно нотариален акт № 192, том I, рег. № 1700, дело № 0160 от 2006 г., съставен на 22.03.2006 г., вписан в Служба по вписванията – Девин с вх. рег. № 370/22.03.2006 г., акт № 87, том II, дело № 300/2006, партидна книга: том 6607, стр. 6609, а именно Денка Миланова Якимова, Даниела Славчева Митева и Сийка Славчева Якимова – Тошева.

II. Определя цена за продажба на частта от недвижимия имот по т. I, в размер на 4 558 (четири хиляди петстотин петдесет и осем) лева без ДДС, които приобретателите по т. I, следва да заплатят на Община Девин, съобразно дяловете им.

III. Приобретателите по т. I дължат всички данъци и такси по сделката.

IV. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторев Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Веско Веселинов Банкатов - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ОТСЪСТВА“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

**13 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 2 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.**

**Пристъпваме към 18 точка от дневния ред**

18. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 128 от 14.07.2021 г. относно: Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на община Девин.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:** - Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** - Благодаря, г-н Иванов. Колеги има положително становище на всички постоянни комисии към общински съвет. Имате думата за предложения и питаня по ДЗ. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 126**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8, чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове (ЗНА), във връзка с чл. 26, ал. 4, изречение второ и чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗНА,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

Приема Наредба за изменение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на община Девин, съгласно Приложение 1, неразделна част от настоящото решение.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 1 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.**

**Г-жа Чолакова:-**

**Пристъпваме към 19 точка от дневния ред**

19. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 129 от 15.07.2021 г. относно: Допълване на Решение № 77 от 14.05.2021 г. на Общински съвет Девин.

Докладва: Председателя на общински съвет

**Г-жа Василева:-** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Чолакова:-** Благодаря, г-н Иванов. Колеги искам да ви информирам, че има положително становище на всички комисии. Имате думата за въпроси и мнения. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 127**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 15 „а“ от Закона за общинския дълг, чл. 79 от АПК,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

Допълва Решение № 77 от 14.05.2021 година на Общински съвет - Девин в правното основание с чл. 15 „а“ от Закона за общинския дълг.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

**Г-жа Василева чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Виктор Шанов - „ОТСЪСТВА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ОТСЪСТВА“

Юлиан Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14. Приема се.**

**Пристъпваме към 20 точка от дневния ред**

20. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 130 от 15.07.2021 г. относно: Допълване на Решение № 78 от 14.05.2021 г. на Общински съвет Девин.

Докладва: Председателя на общински съвет

**Г-жа Василева:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Чолакова:** Благодаря, г-н Иванов. Колеги искам да ви информирам, че има положително становище на всички комисии. Ако имате някакви въпроси, заповядайте. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

### **РЕШЕНИЕ № 128**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 15 „а“ от Закона за общинския дълг, чл. 79 от АПК,

### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

Допълва Решение № 78 от 14.05.2021 година на Общински съвет - Девин в правното основание с чл. 15 „а“ от Закона за общинския дълг.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

#### **Г-жа Василева чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ОТСЪСТВА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкaтев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ОТСЪСТВА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14.** Приема се.

**Пристъпваме към 21 точка от дневния ред**

21. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 131 от 15.07.2021 г. относно:  
Допълване на Решение № 79 от 14.05.2021 г. на Общински съвет Девин.

Докладва: Председателя на общински съвет

**Г-жа Василева:** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Чолакова:** Благодаря, г-н Иванов. Колеги искам да ви информирам, че има положително становище на всички комисии. Ако имате някакви въпроси, заповядайте. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

**РЕШЕНИЕ № 129**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 15 „а“ от Закона за общинския дълг, чл. 79 от АПК,

**ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

Допълва Решение № 79 от 14.05.2021 година на Общински съвет - Девин в правното основание с чл. 15 „а“ от Закона за общинския дълг.

Колеги, процедура на поименно гласуване.



**Г-жа Василева чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторев Шанов - „ОТСЪСТВА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатев - „ЗА“

Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“

Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“

Наташа Владимирова Василева – „ЗА“

Николай Петров Люнчев – „ЗА“

Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“

Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“

Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“

Свилен Хариев Виденов – „ОТСЪСТВА“

Юлиян Велков Семчев – „ЗА“

Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“

Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 14.** Приема се.

**Г-жа Василева:-**

**Пристъпваме към 22 точка от дневния ред**

22. Докладна записка с Вх. № ДЗО – 132 от 19.07.2021 г. относно:  
Учредяване на право на прокарване (сервитут) през общински имот.

Докладва: Кмет на Община Девин

**Г-н Иванов:-** Зачита ДЗ – моля за разглеждане и гласуване.

**Г-жа Василева:** Благодаря, г-н Иванов. Колеги искам да ви информирам, че има положително становище на ПК „УТОССГС“, но, ако имате въпроси, заповядайте. Виждам, че няма и затова предлагам процедура за прекратяване на разискванията, който е съгласен моля да гласува:

**14 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.**

Колеги, чета следния проект за Решение:

### **РЕШЕНИЕ № 130**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 4 от Закон за общинската собственост, във връзка с чл. 193, ал. 4 от Закона за устройство на територията,

### **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

I. Учредява на ДП „ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“, БУЛСТАТ 201619580, седалище и адрес на управление: гр. Смолян, ул. „Полк. Дичо Петров“ № 1А, право на прокарване (сервитут) през общински поземлен имот с идентификатор 20465.2.406 (двадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет точка две точка четиристотин и шест), собственост на община Девин, с площ 28 879 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: за селскостопански, горски, ведомствен път, за изграждане на обект „Нов траен горски автомобилен път „Клисекидик – Лисичево“, находящ се на територията на ТП „ДЛС Извора“, със засегната площ на сервитута 8 (осем) кв. м, при цена на сервитутното право 31 ( тридесет и един) лева.

II. Възлага на кмета на община Девин да извърши всички необходими процедури по изпълнение на решението.

Колеги, процедура на поименно гласуване.

### **Г-жа Чолакова чете:**

Ангел Асенов Ликов - „ЗА“

Андрей Рашков Кехайов - „ЗА“

Божидар Юриев Корчев – „ЗА“

Велизар Викторов Шанов - „ЗА“

Венета Стамова Тодорова – „ЗА“

Веско Веселинов Банкатов - „ЗА“  
Георги Гетов Гетов – „ОТСЪСТВА“  
Красимир Росенов Даскалов – „ЗА“  
Наташа Владимирова Василева – „ЗА“  
Николай Петров Люнчев – „ЗА“  
Рамадан Мехмедалиев Фезов – „ЗА“  
Росица Красиминова Чолакова – „ЗА“  
Руси Вадимов Чаушев – „ЗА“  
Свилен Хариев Виденов – „ОТСЪСТВА“  
Юлиян Велков Семчев – „ЗА“  
Юри Юриев Поюклийски – „ЗА“  
Ясен Северинов Низамов – „ЗА“

**15 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 – ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. КВОРУМ – 15. Приема се.**

**Пристъпваме към 23 точка от дневния ред**

23. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

**Г-жа Василева:**- Колеги, не са постъпили такива съгласно правилника за работа на общинския съвет, ако някой от вас има някакви въпроси да заповяда. Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание. Благодаря ви на всички вас за присъствието.

**НАТАША ВАСИЛЕВА:**

*Председател на Общински съвет – Девин*

**Изготвил:**

**Славка Чавдарова** /Дата: 30.07.2021 г./  
*Младши експерт*